**Дело №05-0078/79/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Шутова Евгения Анатольевича, «данные изъяты», по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Шутов Е.А.,являясь кандидатом в депутаты «данные изъяты» избирательному округу**,** в нарушение требований ч.1 ст. 58, п. 9 ст. 59 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 2 ч. 2 ст. 72, ч. 4 ст. 72 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым», в установленный законом срок, не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов (результаты выборов опубликованы в печатном издании «Сельский труженик Крыма» № 35 (10017) - 14.09.2019 г.), до 14 октября 2019 года включительно не предоставил в Территориальную избирательную комиссию «данные изъяты» избирательного округа, итоговый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Шутов Е.А. в судебном заседании вину признал, пояснил что не сдал отчетность не умышленно, по не знанию, просил снизить сумму штрафа в связи с тяжелым материальным положением, отсутствием работы и нахождением на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Мировой судья, выслушав Шутова Е.А., изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 69 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым» (далее - Закон №17-ЗРК) кандидат создает собственный избирательный фонд для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления окружной избирательной комиссии о своем выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для регистрации.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 72 Закона №17-ЗРК, п. 9 ст. 59 Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов обязан представить в соответствующую избирательную комиссию итоговый финансовый отчет о размере своего избирательного фонда, обо всех источниках его формирования, а также обо всех расходах, произведенных за счет средств своего избирательного фонда.

При этом, обязанность представления в соответствующую избирательную комиссию финансового отчета возлагается на кандидата, уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам (ч. 4 ст. 72 Закона №17-ЗРК).

Часть 1 статьи 5.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за непредоставление кандидатом, лицом, являвшимся кандидатом, лицом, избранным депутатом или на иную выборную должность, либо избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, кредитной организацией в установленный законом срок отчета, сведений об источниках и о размерах средств, перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, и обо всех произведенных затратах на проведение избирательной кампании, кампании референдума, неполное предоставление в соответствии с законом таких сведений либо предоставление недостоверных отчета, сведений.

В судебном заседании установлено, что 11.07.2019 г. Шутов Е.А. обратился в территориальную избирательную комиссию «данные изъяты» избирательного округа) с соответствующим заявлением и приложенными к нему документами относительно баллотирования кандидатом в депутаты «данные изъяты» избирательному округу.

05 «данные изъяты» избирательного округа) №152/2541-1 Шутову Е.А. отказано в регистрации кандидатом в депутаты «данные изъяты» совета «данные изъяты» избирательному округу.

Общие результаты выборов депутатов «данные изъяты» 14 сентября 2019 года официально опубликованы в газете «Сельский труженик Крыма» №35(10017).

Согласно ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией. При проведении выборов в органы местного самоуправления создание кандидатом избирательного фонда необязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пять тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. В этом случае кандидат уведомляет соответствующую избирательную комиссию об указанных обстоятельствах. Избирательные объединения, выдвинувшие списки кандидатов, для финансирования своей избирательной кампании обязаны создавать избирательные фонды после регистрации их уполномоченных представителей по финансовым вопросам соответствующими избирательными комиссиями. Избирательное объединение, выдвинувшее кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, избирательный фонд не создает.

Как следует из справки территориальной избирательной комиссии Симферопольского района от 21.02.2020 г. №01-09/203 на день выборов депутатов муниципальных образований «данные изъяты» (08 сентября 2020 года) количество избирателей «данные изъяты» составляет 2469 человек.

Согласно ч. 4 ст. 72 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым» обязанность представления в соответствующую избирательную комиссию финансового отчета возлагается на кандидата, уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам. Если кандидат утратил свой статус, обязанность представления финансового отчета возлагается на гражданина, являвшегося кандидатом.

В период проведения вышеназванной избирательной кампании по выборам депутатов кандидат в депутаты Шутов Е.А., а в дальнейшем при утрате такового статуса – гражданин Шутов Е.А., не назначил своего уполномоченного представителя по финансовым вопросам. Следовательно, обязанность представления финансового отчета возлагается на Шутова Е.А.

Таким образом, Шутов Е.А. не уведомил территориальную избирательную комиссию «данные изъяты» избирательного округа) о намерении отказаться от реализации права формирования избирательного фонда, в связи с численностью избирателей менее пяти тысяч человек, как то установлено ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в связи с чем, на него распространяются обязанности, предусмотренные п. 9 ст. 59 Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 2 ч. 2, ч. 4 ст. 72 Закона №17-ЗРК по предоставлению в установленный законом срок итогового финансового отчета.

Виновность Шутова Е.А. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается:

- протоколом №55 об административном правонарушении от 22.02.2020 г. (л.д. 1-4);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 16.06.2014 г. №4/61-1 (л.д. 5-6);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 16.06.2014 г. №4/62-1 (л.д. 7);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 18.06.2019 г. №5/101-2 (л.д. 8);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 05.06.2019 г. №3/54-2 (л.д. 9-10);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 02.12.2019 г. №47/363-2 (л.д. 11-12);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 02.12.2019 г. №47/364-2 (л.д. 13);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 19.06.2019 г. №136/1918-1 (л.д. 14-15);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 22.06.2019 г. №137/1961-1 (л.д. 16-17);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2019 г. №28 (л.д. 18);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2019 г. №174/2919-1 (л.д. 18-20);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 08.05.2019 г. №134/1870-1 (л.д. 21);

- Инструкцией, утверждённой решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 08.05.2019 г. №134/1870-1 (л.д. 22-24);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 02.12.2019 г. №1/6-2 (л.д. 25-26);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 05.08.2019 г. №152/251-1 (л.д. 26-27);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 09.09.2019 г. №166/2822-1 (л.д. 28-29);

- заявлением Шутова Е.А. от 11.07.2019 г. с подтверждением получения документов (л.д. 33-36);

- печатным изданием «Сельский труженик Крыма» №35 (л.д. 37-38);

- справкой территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 21.02.2020 г. №01-09/203 (л.д. 39);

- справкой ООО «ЗАВОД ПЕРВОМАЙСКИЙ» от 11.07.2019 г. № 293 (л.д. 43).

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением сроков, указанных в ст. 28.5 КоАП РФ не принимаются судом во внимание исходя из следующего.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления или направления протокола, поскольку эти сроки не являются пресекательными.

Доводы о том, что копии определений о проведении по делу об административном правонарушении административного расследования, о возбуждении дела об административном правонарушении не направлены должностным лицом в адрес привлекаемого к административной ответственности лица, не основаны на нормах КоАП РФ.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности. Установив, что административное расследование фактически не проводилось, судье районного суда при подготовке дела к рассмотрению следует решить вопрос о его передаче мировому судье на основании п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

При исследовании материалов дела об административном правонарушении, судом не установлены обстоятельства о необходимости, в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ, принятия должностным лицом решения проведении административного расследования.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что административный протокол в отношении него составлен неправомочным лицом, не соответствуют действительности.

В силу ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

Согласно п. 1 ч. 5 ст. 28.3 КоАП протоколы об административных правонарушениях вправе составлять: члены избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, комиссиями референдума, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3 - 5.5, 5.8 - 5.10, 5.12, 5.15, 5.17 - 5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56, 5.64 - 5.68 настоящего Кодекса.

Таким образом, должностным лицом, правомочным в соответствии с п.1 ч.5. ст. 28.3 КоАП РФ, председателем Рабочей группы территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым с правом решающего голоса, уполномоченным Решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 02 декабря 2019 года №1/6-2 составлять протоколы об административных правонарушениях, «данные изъяты» был составлен в отношении Шутова Е.А. протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ.

Таким образом, указанные доводы, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств и не ставят под сомнение наличие в действиях Шутова Е.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шутова Е.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Шутову Е.А. административное наказание в виде штрафа.

Согласно ч.2.2 ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ, не соответствует характеру совершенного заявителем административного правонарушения, конкретным обстоятельствам дела и может повлечь избыточное ограничение имущественных прав и интересов, а так же учитывая тяжелое материальное положение лица привлекаемого к административной ответственности, отсутствие официального трудоустройства, наличие на иждивении малолетнего ребенка, отсутствие последствий для общества и государства суд приходит к выводу о назначении штрафа менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст.5.17 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера, предусмотренного санкцией.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.5.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шутова Евгения Анатольевича, «данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить Шутову Евгению Анатольевичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: Получатель УФК по Республике Крым ( Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, Счет 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, КБК 82811601053019000140, УИН 0.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Шутова Евгения Анатольевича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора