**Дело №05-0100/79/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Щеколдиной Елены Викторовны, «данные изъяты», по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Щеколдина Е.В.,являясь кандидатом в депутаты Родниковского сельского совета Симферопольского района Республики Крым второго созыва по Родниковскому десятимандатному избирательному округу**,** в нарушение требований ч.1 ст. 58, п. 9 ст. 59 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 2 ч. 2 ст. 72, ч. 4 ст. 72 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым», в установленный законом срок, не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов (результаты выборов опубликованы в печатном издании «Сельский труженик Крыма» № 35 (10017) - 14.09.2019 г.), до 14 октября 2019 года включительно не предоставила в Территориальную избирательную комиссию Симферопольского района, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии Родниковского десятимандатного избирательного округа, итоговый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Щеколдина Е.В. в судебном заседании вину не признала, ссылаясь на письменные пояснения, имеющиеся в материалах дела, а именно то что новая территорриальная избирательная комиссия не имела права составлять в отношении него протокол об административном правонарушении и привлекать его к административной ответственности. Так же указал на пропуск срока привлечения к административной ответственности.

Мировой судья, выслушав Щеколдину Е.В., изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 69 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым» (далее - Закон №17-ЗРК) кандидат создает собственный избирательный фонд для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления окружной избирательной комиссии о своем выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для регистрации.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 72 Закона №17-ЗРК, п. 9 ст. 59 Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов обязан представить в соответствующую избирательную комиссию итоговый финансовый отчет о размере своего избирательного фонда, обо всех источниках его формирования, а также обо всех расходах, произведенных за счет средств своего избирательного фонда.

При этом, обязанность представления в соответствующую избирательную комиссию финансового отчета возлагается на кандидата, уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам (ч. 4 ст. 72 Закона №17-ЗРК).

Часть 1 статьи 5.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за непредоставление кандидатом, лицом, являвшимся кандидатом, лицом, избранным депутатом или на иную выборную должность, либо избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, кредитной организацией в установленный законом срок отчета, сведений об источниках и о размерах средств, перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, и обо всех произведенных затратах на проведение избирательной кампании, кампании референдума, неполное предоставление в соответствии с законом таких сведений либо предоставление недостоверных отчета, сведений.

В судебном заседании установлено, что 09.07.2019 г. Щеколдина Е.В. обратилась в территориальную избирательную комиссию Симферопольского района (с полномочиями окружной избирательной комиссии Родниковского десятимандатного избирательного округа) с соответствующим заявлением и приложенными к нему документами относительно баллотирования кандидатом в депутаты Родниковского сельского совета Симферопольского района Республики Крым второго созыва по Родниковскому десятимандатному избирательному округу.

04 августа 2019 года решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района (с полномочиями окружной избирательной комиссии Родниковского десятимандатного избирательного округа) №151/2513-1 Щеколдина Е.В. признана утратившей статус кандидата в депутаты Родниковского сельского совета Симферопольского района Республики Крым второго созыва по Родниковскому десятимандатному избирательному округу.

Общие результаты выборов депутатов Родниковского сельского совета Симферопольского района Республики Крым 14 сентября 2019 года официально опубликованы в газете «Сельский труженик Крыма» №35(10017).

Согласно ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией. При проведении выборов в органы местного самоуправления создание кандидатом избирательного фонда необязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пять тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. В этом случае кандидат уведомляет соответствующую избирательную комиссию об указанных обстоятельствах. Избирательные объединения, выдвинувшие списки кандидатов, для финансирования своей избирательной кампании обязаны создавать избирательные фонды после регистрации их уполномоченных представителей по финансовым вопросам соответствующими избирательными комиссиями. Избирательное объединение, выдвинувшее кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, избирательный фонд не создает.

Как следует из справки территориальной избирательной комиссии Симферопольского района от 12.02.2020 г. №01-09/153 на день выборов депутатов муниципальных образований Симферопольского района Республики Крым (08 сентября 2020 года) количество избирателей Родниковского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым составляет 4353 человек.

Согласно ч. 4 ст. 72 Закона Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым» обязанность представления в соответствующую избирательную комиссию финансового отчета возлагается на кандидата, уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам. Если кандидат утратил свой статус, обязанность представления финансового отчета возлагается на гражданина, являвшегося кандидатом.

В период проведения вышеназванной избирательной кампании по выборам депутатов Щеколдина Е.В. не назначила своего уполномоченного представителя по финансовым вопросам. Следовательно, обязанность представления финансового отчета возлагается на Щеколдину Е.В.

Таким образом, Щеколдина Е.В. не уведомила территориальную избирательную комиссию Симферопольского района (с полномочиями окружной избирательной комиссии Родниковского десятимандатного избирательного округа) о намерении отказаться от реализации права формирования избирательного фонда, в связи с численностью избирателей менее пяти тысяч человек, как то установлено ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в связи с чем, на нее распространяются обязанности, предусмотренные п. 9 ст. 59 Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 2 ч. 2, ч. 4 ст. 72 Закона №17-ЗРК по предоставлению в установленный законом срок итогового финансового отчета.

Виновность Щеколдиной Е.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается:

- протоколом №77 об административном правонарушении от 03.03.2020 г. (л.д. 1-3);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 16.06.2014 г. №4/61-1 (л.д. 4-5);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 16.06.2014 г. №4/62-1 (л.д. 6);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 18.06.2019 г. №5/101-2 (л.д. 7);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 05.06.2019 г. №3/54-2 (л.д. 8-9);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 02.12.2019 г. №47/363-2 (л.д. 10-11);

- постановлением Избирательной комиссии Республики Крым от 02.12.2019 г. №47/364-2 (л.д. 12);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 19.06.2019 г. №136/1918-1 (л.д. 13-14);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 22.06.2019 г. №137/1961-1 (л.д. 15-16);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2019 г. №38 (л.д. 17);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2019 г. №174/2923-1 (л.д. 18-19);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 08.05.2019 г. №134/1870-1 (л.д. 20);

- Инструкцией, утверждённой решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 08.05.2019 г. №134/1870-1 (л.д. 21-23);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 02.12.2019 г. №1/6-2 (л.д. 24);

- решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 04.08.2019 г. №151/2513-1 (л.д. 25);

- заявлением Щеколдиной Е.В. от 09.07.2019 г. с подтверждением получения документов (л.д. 29-32);

- печатным изданием «Сельский труженик Крыма» №35 (л.д. 33-34);

- справкой территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 12.02.2020 г. №01-09/153 (л.д. 35).

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением сроков, указанных в ст. 28.5 КоАП РФ не принимаются судом во внимание исходя из следующего.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления или направления протокола, поскольку эти сроки не являются пресекательными.

Доводы о том, что копии определений о проведении по делу об административном правонарушении административного расследования, о возбуждении дела об административном правонарушении не направлены должностным лицом в адрес привлекаемого к административной ответственности лица, не основаны на нормах КоАП РФ.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности. Установив, что административное расследование фактически не проводилось, судье районного суда при подготовке дела к рассмотрению следует решить вопрос о его передаче мировому судье на основании п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

При исследовании материалов дела об административном правонарушении, судом не установлены обстоятельства о необходимости, в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ, принятия должностным лицом решения проведении административного расследования.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что административный протокол в отношении него составлен неправомочным лицом, не соответствуют действительности.

В силу ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

Согласно п. 1 ч. 5 ст. 28.3 КоАП протоколы об административных правонарушениях вправе составлять: члены избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, комиссиями референдума, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3 - 5.5, 5.8 - 5.10, 5.12, 5.15, 5.17 - 5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56, 5.64 - 5.68 настоящего Кодекса.

Таким образом, должностным лицом, правомочным в соответствии с п.1 ч.5. ст. 28.3 КоАП РФ, председателем Рабочей группы территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым с правом решающего голоса, уполномоченным Решением территориальной избирательной комиссии Симферопольского района Республики Крым от 02 декабря 2019 года №1/6-2 составлять протоколы об административных правонарушениях, «данные изъяты» был составлен в отношении Щеколдиной Е.В. протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ.

Таким образом, указанные доводы, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств и не ставят под сомнение наличие в действиях Щеколдиной Е.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Щеколдиной Е.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих вину, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица суду не предоставлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Щеколдиной Е.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.5.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Щеколдину Елену Викторовну, «данные изъяты», виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Разъяснить Щеколдиной Елене Викторовне о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: Получатель УФК по Республике Крым ( Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, Счет 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, КБК 82811601053019000140, УИН 0.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Щеколдину Елену Викторовну об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в пятидневный срок со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора