Дело №05-0143/79/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные россии по адрес Код подразделения 260-006 по месту жительства не зарегистрированного, фактически проживающего по адресу: адрес по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

фио 23.06.2023 г. в 22 часов 45 минут, состоящий на учете под административным надзором в ОМВД России по Симферопольскому району, на момент проверки нахождения его по месту жительства по адресу: адрес, отсутствовал, чем нарушил ограничения, установленные решением Георгиевского городского суда адрес от 09 июня 2020 года №2а-1303/2020, повторно в течение одного года, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Георгиевского городского суда адрес от 09 июня 2020 года №2а-1303/2020, вступившим в законную силу 20.06.2020 г., в отношении фио установлен административный надзор сроком на 8 (восемь) лет, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания; установлены в отношении фио следующие административные ограничения:

 - запретить пребывание в барах, кафе, ресторанах, ночных клубах;

 - запретить посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участие в указанных мероприятиях;

 - запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания поднадзорного лица с 22.00 часов до 06.00 часов, если это не связано с трудовой деятельностью;

 - запретить выезд за пределы муниципального образования субъекта РФ – Симферопольского района Республики Крым, без разрешения органа, осуществляющего административный надзор;

 - обязать явкой 2 (два) раза в месяц в отдел МВД по месту жительства или пребывания для регистрации.

Таким образом, фио не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом

Постановлением 82 04 №062422 ОМВД России по Симферопольскому району от 22.02.2023 г., вступившим в законную силу 07.03.2023 г., фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 31.10.2022 г. №05-0257/79/2022, вступившего в законную силу 11.11.2022 г., фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное наказание в виде 40 (сорока) часов обязательных работ.

Вина фио, при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом 8201 № 121441 об административном правонарушении от 28.06.2023 г. (л.д.1);

- объяснениями фио (л.д.2);

-объяснениями фио (л.д.3);

- решением Георгиевского городского суда адрес от 09 июня 2020 года №2а-1303/2020(л.д.9-10);

- постановлением ОМВД России по Симферопольскому району от 22.02.2023 г. (л.д.19);

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности фио в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что фио совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы фио при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность фио, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио, суд признает повторное совершение административного правонарушения по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ так как фио уже был привлечен к административной ответственности постановлениями мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района Республики Крым от 31.10.2022г постановление вступило в законную силу. Постановлениями мирового судьи судебного участка №79 Симферопольского судебного района Республики Крым от 18.05.2023г постановление вступило в законную силу

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть фио административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания фио

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора

4