Дело №05-0152/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Лопатина Сергея Игоревича, «данные изъяты» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лопатин С.И. 02.03.2020 г. с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, состоящий на учете под административным надзором в ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району, не явился на регистрацию, чем нарушил ограничения, установленные решение Волжского городского суда Волгоградской области от 23 апреля 2019 года. Таким образом, Лопатин С.И., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Волжского городского суда Волгоградской области от 23 апреля 2019 года, вступившим в законную силу 05.05.2019 г., в отношении Лопатина С.И. установлен административный надзор сроком на 8 (восемь) лет, в том числе ограничение – п.1 обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации два раза в месяц.

Согласно регистрационному листу поднадзорного лица 02.03.2020 г. Лопатин С.И. не явился на регистрацию.

Таким образом, Лопатиным С.И. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Лопатина С.И., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом № РК-246626 об административном правонарушении от 16.03.2020 г. (л.д. 1);

- собственноручно написанными объяснениями Лопатина С.И. от 16.03.2.020 г. (л.д. 2);

- копией решения Волжского городского суда Волгоградской области от 23 апреля 2019 года (л.д. 3-5);

- приложением г графику прибытия на регистрацию (л.д. 6);

- регистрационным листом поднадзорного лица (л.д. 7-8);

- копией предупреждения от 19.06.2019 г. (л.д. 9);

- справкой №003067 от 11.06.2019 г. (л.д. 10);

- справочным характеризирующим материалом в отношении Лопатина С.И. (л.д. 12-14);

- рапортом сотрудника полиции от 16.03.2020 г. (л.д. 15).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Лопатина С.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Лопатина С.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Лопатина С.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Лопатина С.И., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Лопатиным С.И., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Лопатина С.И. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения боле строго наказания, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Лопатина Сергея Игоревича, «данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Разъяснить Лопатину Сергею Игоревичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу перечислив на следующие реквизиты:

Получатель УФК по Республике Крым ( Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, Счет 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0024 140, УИН 0.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в суд вынесший решение.

Предупредить Лопатина Сергея Игоревича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора