№05-0168/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Плотникова Никиты Алексеевича, «данные изъяты», по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Плотников Н.А., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ постановлением заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 03.07.2019 г. № 18810391195000007478, 12 июня 2020 года в 20 час. 01 мин. на 21 км. + 100 м. а/д «данные изъяты», управляя транспортным средством марки «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение п. 1.3, 9.1(1) приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1., то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Плотников Н.А. в судебное заседание не явился, о дате месте и времени проведения судебного заседания уведомлялся надлежащим образом, направил заявление в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал при этом, что вину признает, просит назначить минимальное административное наказание.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Исходя из положений части 1 статьи [1.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/)  КоАП Российской Федерации обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

 В соответствии с ч.1 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или Законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.4 Правил дорожного движения предусмотрено установление правостороннего движения транспортных средств.

Пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка может быть постоянной или временной. Постоянная разметка имеет белый цвет, кроме линий 1.4, 1.10, 1.17 и 1.26 желтого цвета, временная - оранжевый цвет.

Линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда.

В случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками. В случаях если линии временной разметки и линии постоянной разметки противоречат друг другу, водители должны руководствоваться линиями временной разметки

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения.

Согласно [п.](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой, расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, Плотников Н.А. 12 июня 2020 года в 20 час. 01 мин. управляя транспортным средством марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», на 21 км. + 100 м. а/д «данные изъяты», в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение п. 1.3, 9.1(1) приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1., осуществив указанное нарушение повторно.

Постановлением заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 03.07.2019 г. № 18810391195000007478, Плотников Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившим в законную силу 24.08.2019 года. Административный штраф в размере 5000 руб.

Постановление заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 03.07.2019 г. № 18810391195000007478, Плотниковым Н.А. в установленный срок не обжаловано и вступило в законную силу. Следовательно, при таких обстоятельствах, состоявшееся названное постановление сомнений в своей законности у мирового судьи не вызывает, правовых оснований для пересмотра и переоценки обстоятельств совершенного правонарушения по постановлению от 03.07.2019 г. у суда не имеется.

Таким образом, факт правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в действиях Плотникова Н.А. подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, каких-либо данных, свидетельствующих об отсутствии события правонарушения в его действиях, не установлено.

 В соответствии  с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) настоящей статьи.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах в действиях Плотникова Н.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Плотникова Н.А. о нахождении его в состоянии крайней необходимости ( жена в роддоме) суд считает избранным способом защиты с целью избежать наказания.

Вина Плотникова Н.А. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается установленными мировым судьей обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами:

- протоколом 61 АГ 750206 об административном правонарушении от 12.06.2020 г., который составлен компетентным должностным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д. 1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 12.06.2020 г. (л.д. 2);

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району от 15.06.2020 г. (л.д. 3);

- постановлением заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 03.07.2019 г. № 18810391195000007478 (л.д. 4);

- карточкой учета транспортного средства от 15.06.2020 г. (л.д. 6);

- сведениями о правонарушениях Плотникова Н.А. от 14.06.2020 г. (л.д. 8);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании (л.д. 10).

Совокупность представленных доказательств достаточна для рассмотрения данного дела по существу, при этом материалы дела содержат кроме схемы места совершения административного правонарушения также и видеофиксацию данного правонарушения.

Так, согласно п. 154 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 № 664, при необходимости изложения дополнительных сведений, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, сотрудник, выявивший административное правонарушение, составляет подробный рапорт и (или) схему места совершения административного правонарушения (приложение № 5 к Административному регламенту), которые прилагаются к делу. Схема места совершения административного правонарушения подписывается сотрудником, ее составившим, и лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Указанные требования Административного регламента при составлении схемы места совершения административного правонарушения инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району соблюдены. При ознакомлении со схемой Плотников Н.А. выразил свое согласие (л.д. 2).

Изложенное свидетельствует о том, что действия Плотникова Н.А., образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно: повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие административную ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Плотникову Н.А. административное наказание в виде лишение права управления транспортными средствами в пределах срока, установленного санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Плотникова Никиту Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить Плотникову Н.А., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора