Дело №05-0169/79/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Мялковского Андрея Геннадиевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт: \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения: \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\* по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу серии \*\*\* об административном правонарушении от \*\*\* года, Мялковский А.Г. \*\*\* года в \*\*\* мин., управляя транспортным средством – мотоциклом \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим \*\*\*, около дома \*\*\* на ул. \*\*\* с. Родниково, Симферопольского р-на Республики Крым с признаками опьянения, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на месте остановки и в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Мялковский А.Г. вину во вменяемом правонарушении не признал, пояснил что в момент управления транспортным средством был трезв, а после совершения ДТП выпил бутылку пива, подтвердил что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении.

В судебном заседании был допрошен инспектор \*\*\* предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что приехал на место ДТП с участием мотоцикла и легкового автомобиля, был установлен водитель мотоцикла, у него были установлены признаки опьянения, после его опроса, ему были разъяснены права и обязанности, после чего гражданин отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении.

В судебном заседании Мялковский А.Г. заявил, что необходимости в вызове второго инспектора ГИБДД нет, так как он подтверждает показания \*\*\*, и он действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении.

В судебном заседании была просмотрена видеозапись согласно которой была установлена личность Мялковского А.Г. который подтвердил что управлял мотоциклом \*\*\* когда произошло ДТП с участием автомобиля \*\*\*, получил телесные повреждения, пояснил что от помощи скорой помощи отказался от госпитализации отказался, ни каких лекарств не принимал, водительское удостоверение категории А не имеет, ему были разъяснены его права и обязанности. После ДТП пояснил, что выпил бутылку крепкого пива. Он был отстранен от управления мотоциклом. На вопрос инспектора о прохождении освидетельствования на месте остановки ответил отказом, на вопрос инспектора о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении так же ответил отказом. Ни каких претензий к инспекторам не имел.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Мялковский А.Г. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в установленных фактах управления лицом транспортным средством, а также зафиксированный факт отказа данного лица от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В отношении Мялковского А.Г. медицинское освидетельствование на месте остановки и в медицинском учреждении не было проведено, поскольку от его прохождения, последний отказался.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом серии \*\*\* об административном правонарушении от \*\*\* года, в котором изложены обстоятельства совершения Мялковским А.Г. административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 1);

- протоколом серии \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* года (л.д. 2);

- протоколом серии \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\* года (л.д. 3);

- протоколом серии \*\*\* о задержании транспортного средства от \*\*\* года (л.д.6);

- постановлением по делу об административном правонарушении №\*\*\* (л.д. 6);

- постановлением по делу об административном правонарушении №\*\*\* (л.д. 7);

- протоколом серии \*\*\* об административном правонарушении от \*\*\* года (л.д.8);

- постановлением по делу об административном правонарушении №\*\*\* (л.д. 7);

- справкой сотрудника ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, согласно которой Мялковский А.Г. согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД-М» не является лицом подвергнутым наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2,4,6 ст.264, ст.264.1 УК РФ (л.д. 14);

- видеозаписью (л.д.18).

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями закона, с применением видеозаписи, каких-либо нарушений при составлении документов не допущено.

Имеющиеся в материалах дела протоколы составлены уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований действующего законодательства, оснований не доверять указанным в них сведениям у суда не имеется.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Мялковского А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 Не признание вины в совершенном правонарушении суд расценивает как выбранный способ защиты.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих, административную ответственность Мялковского А.Г. не установлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Мялковского Андрея Геннадиевича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), КПП 910201001, ИНН 9102002300, ОКТМО 35647000, номер счета получателя 40102810645370000035 в Отделение Республики Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212700003074.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Бора И.Ю.