Дело №05-0229/79/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 сентября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Петрова А. В., хгода рождения, уроженца х, не работающего, проживающего по адресу: х, по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии х от х года, Петров А.В., х года в х час. х минут, управляя транспортным средством х, государственный регистрационный знак х (принадлежащий х) по адресу: х, вблизи х, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В судебном заседании Чемерис В.В. вину во вменяемом административном правонарушении признал в полном объеме, просил приобщить к материалам дела ходатайство и рассмотреть его при вынесении решения.

Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности мировой судья пришел к выводу, что в действиях Петрова А.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по следующим основаниям.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Петров А.В. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Петров А.В. х находился в состоянии опьянения, явилось: нарушение речи, изменение окраски кожных покровов, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии х от х года, в котором изложены обстоятельства совершения Петровым А.В. административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении;

-протоколом серии х об отстранении от управления транспортным средством от х года;

- тестом №х от х года согласно которого результат медицинского освидетельствования Петрова А.В. на месте остановки 0,00 мг/л.;

-актом х от х года согласно которого не установлено состояние алкогольного опьянения.

-протоколом серии х о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от х года, в котором Петров А.В. собственноручно сделал запись об отказе от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении;

-объяснениями Петрова А.В. согласно которых он отказывается пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении в связи с тем что спешит.

- справкой от 13 августа 2019 года согласно которой Петров А.В. ранее не подвергался наказаниям по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по ч. 2,4,6 ст.264, ст.264.1 УК РФ;

- видеозаписью, согласно которой Петрову А.В. были разъяснены его права и обязанности, он был отстранен от управления транспортным средством, на вопрос инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на месте остановки Петров А.В. согласился, после чего продул газоанализатор х, показания 0,00 мг/л, далее инспектором ГИБДД Петрову А.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении на что, Петров А.В., ответил отказом по причине того что он спешил.

Так же судом не принимается во внимание утверждение Петрова А.В. изложенное им в ходатайстве, относительно нарушения процедуры направления на медицинское освидетельствование в связи с тем, что данные доводы опровергаются видеозаписью и материалами дела.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность Петрова А.В. не установлено.

С учетом характера совершенного Петровым А.В. административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петрова А. В., х года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Петрову А. В. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым х.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Петрова А. В. об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора