Дело №05-0242/79/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 ноября 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Орлова Владимира Александровича, «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 048130 от 19 августа 2019 года, Орлов В.А., «данные изъяты», управляя транспортным средством а/м «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В судебное заседание 07.11.2019 года Орлов В.А. не явился предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в предыдущих судебных заседаниях вину во вменяемом административном правонарушении не признавал, поясняя то что не отказывался проехать в медицинское учреждение.

В судебное заседание 07.11.2019 года представитель Орлова В.А., адвокат «данные изъяты», не явилась, о дате месте и времени проведения судебного заседания уведомлялась надлежащим образом. В предыдущих судебных заявлениях поддерживала пояснения Орлова В.А. о том что последний не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования, предоставила справку медицинского освидетельствования от 19.08.2019 года в отношении Орлова В.А..

В судебном заседании был допрошен свидетель «данные изъяты» предупрежденная об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, которая пояснила что на месте остановки во время отказа Орлова В.А. она не присутствовала, на место остановки прибыла позже, после чего узнала что составлен протокол об административном правонарушении за отказ от медицинского освидетельствования. На её просьбы проехать в медицинское учреждение и отвезти Орлова В.А. на освидетельствование получила ответ что Орлов В.А. отказался что зафиксировано на видеокамеру, материалы административного правонарушения уже составлены и везти они его уже не будут.

В судебном заседании был допрошен лейтенант полиции, инспектор дорожно-патрульной службы «данные изъяты» который составлял протокол в отношении Орлова В.А.. «данные изъяты» предупрежден об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ. По сути заданных вопросов «данные изъяты» пояснил что было остановлено транспортное средство которым управлял Орлов В.А., он был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на месте остановке на что Орлов В.А. согласился. После прохождения освидетельствования на месте остановки Орлову В.А. было предложено проехать в медицинское учреждение на что последний отказался. Дополнительно пояснил что Орлов В.А. просил отвезти его на медицинское освидетельствование но уже после составления всех материалов.

Допросить лейтенанта полиции «данные изъяты» находящегося в экипаже вместе с «данные изъяты» не представляется возможным в связи с тем что согласно приказа МВД России от 12.07.2019 года №741л/с «данные изъяты» освобожден от должности с 1 сентября 2019 года.

 Выслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности мировой судья пришел к выводу, что в действиях Орлова В.А. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по следующим основаниям.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Орлова В.А. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Орлов В.А. 19 августа 2019 года находился в состоянии опьянения, явилось: нарушение речи, неустойчивость позы, поведение не соответствующее обстановке что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в редакции от 9 февраля 2012 г.) предусмотрено, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 048130 от 19 августа 2019 года, в котором изложены обстоятельства совершения Орловым В.А. административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, в котором Орлов В.А. подтвердил свой отказ, по причине спешки отвезти ребенка на подготовительные занятия;

-протоколом серии 61 АМ № 401418 об отстранении от управления транспортным средством от 19 августа 2019 года;

-тестом №694 от 19.08.2019 года согласно которого показания Орлова В.А. 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха;

-актом серии 61АА 132209 от 19.08.2019 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения показания прибора 0,00 мг/л.

-протоколом серии 50 МВ № 038743 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19 августа 2019 года, в котором Орлов В.А. собственноручно сделал запись об отказе от медицинского освидетельствования;

- копией протокола о задержании транспортного средства от 19.08.2019г;

- видеозаписью, согласно которой Орлову В.А. были разъяснены его права и обязанности, он был отстранен от управления транспортным средством, на месте остановке Орловым был продут газоанализатор, показания 0,00 мг/л, на вопрос инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении ответил отказом.

Утверждения Орлова В.А. о том что он не находился в состоянии наркотического опьянения, что подтверждается медицинским актом не принимается судом так как статья подразумевает наказания за отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Доводы Орлова В.А. о том что он был согласен пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении так же не принимаются судом в связи с тем что факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, подтверждается совокупностью представленных в материалах дела доказательств, которые были исследованы в ходе судебного заседания.

Таким образом, процедура направления на медицинское освидетельствование должностным лицом соблюдена, нарушений требований пунктов 9, 10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475, не усматривается, соответствующие процессуальные документы составлены надлежащим образом, не доверять имеющимся в материалах дела доказательствам оснований не имеется, поскольку они соотносятся между собой по всем обстоятельствам, имеющим значение для дела.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность Орлова В.А. не установлено.

С учетом характера совершенного Орловым В.А. административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Орлова Владимира Александровича, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Орлову Владимиру Александровичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК (ОМВД России по Симферопольскому району), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9102002300, КПП:910201001, ОКТМО:35647000, КБК 18811630020016000140 УИН:18810491192700003907.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора