**Дело № 05-0264/79/2020**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 02 декабря 2020 года гор. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Жаботинского Сергея Владимировича, «данные изъяты» по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ

**УСТАНОВИЛ:**

Жаботинский С.В., 31 октября 2020 года в 20 часов 55 минут, по адресу: «данные изъяты», управлял транспортным средством «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности «данные изъяты», с заведомо подложными государственными регистрационными знаками «данные изъяты», чем нарушил требования п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Жаботинский С.В. в судебном заседании вину во вменяемом административном правонарушении признал полностью.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что Жаботинский С.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст.12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с абз. 1 п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Согласно абз. 5 п. 11 Основных положений, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В силу пункта 7.15 Приложения к Основным положениям запрещается эксплуатация транспортных средств в случае, если государственный регистрационный знак транспортного средства или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

 Из содержания Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

В ходе рассмотрения дела установлено, что 31 октября 2020 года в 20 часов 55 минут, Жаботинский С.В. по адресу: «данные изъяты», управлял транспортным средством «данные изъяты», с заведомо подложными государственными регистрационными знаками «данные изъяты», совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Из имеющейся в материалах дела Карточки учета транспортного средства от 02.11.2020 г. усматривается, что с 09.10.2020 г. к транспортному средству «данные изъяты», владельцем которого является «данные изъяты», относится государственный регистрационный знак «данные изъяты» (л.д. 7).

Согласно сведениям о ТС «данные изъяты» (VIN «данные изъяты») от 02.11.2020 г. предоставленной ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, государственные регистрационные номера «данные изъяты» с 08.04.2020 г. до 09.10.2020 г. значились за «данные изъяты»; 09.10.2020 г. в связи со сменой собственника на «данные изъяты» государственные регистрационные номера также были изменены на «данные изъяты»; 09.10.2020 г. был изменен собственник с «данные изъяты» на «данные изъяты» ( по настоящее время), государственные регистрационные номера значатся как «данные изъяты» (л.д. 6-8).

Таким образом, фактически установленный на транспортном средстве «данные изъяты» под управлением Жаботинского С.В. государственный регистрационный знак «данные изъяты» является подложным.

Указанными действиями Жаботинский С.В. нарушил требования абз. 5 п. 11 Основных положений, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Ссылка Жаботинского С.В. о том, что он не знал о подложности регистрационных знаков, установленных на транспортном средстве под его управлением, является несостоятельной, так как в силу п. 2.3.1 Правила дорожного движения перед выездом Жаботинский С.В. был обязан проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе проверить соответствие установленного на его автомобиле государственного регистрационного знака государственному регистрационному знаку, указанному в свидетельстве о регистрации транспортного средства.

Факт совершения Жаботинским С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают:

- протоколом 82 АП № 097445 об административном правонарушении от 31.10.2020 г. (л.д. 1);

- видеозаписью, исследованной в судебном заседании (л.д. 2);

- фотоматериалом СТС (л.д. 5);

- сведениям о ТС «данные изъяты» (VIN «данные изъяты») от 02.11.2020 г. (л.д. 6);

- карточкой учета транспортного средства от 02.11.2020 г. с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» (л.д. 7);

- карточкой учета транспортного средства от 02.11.2020 г. с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» (л.д. 8);

- сведениями из БД «ФИС ГИБДД-М» (л.д. 9).

Вместе с этим, действия Жаботинского С.В. при составлении протокола об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ были квалифицированы ошибочно.

Согласно справке ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по РК Жаботинскому С.В. 31.08.2000 г. выдано водительское удостоверение «данные изъяты», данное водительское удостоверение 18.10.2010 г. аннулировано по срокам.

Согласно абз. 2 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) главы 12 КоАП РФ, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, ч. 4 ст. 12.2, ч. 6 ст. 12.5 КоАП РФ), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ. В случае если административное правонарушение совершено этим лицом повторно, а санкция применяемой нормы предусматривает административное наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами, его действия (бездействие) могут быть квалифицированы по статье (части статьи), устанавливающей административную ответственность за аналогичные действия (бездействие) без учета признака повторности.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, судья считает необходимым переквалифицировать действия Жаботинского С.В. с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

Санкция ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ не ухудшает положение Жаботинского С.В. и данное правонарушение имеет единый родовой объект посягательства с вменяемым ему в вину правонарушением.

Представленные доказательства судья находит допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого. Судья не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств, положенных в основу постановления суда.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Жаботинского С.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Жаботинским С.В. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым, подвергнуть Жаботинского С.В. наказанию в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст.12.2, ч. 1 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Переквалифицировать действия Жаботинского Сергея Владимировича с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ и признать Жаботинского Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, Жаботинскому Сергею Владимировичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК:043510001, ИНН:9102003230, КПП:910201001, ОКТМО:35701000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810391205000005919.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора