**Дело №05-0273/79/2020**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

16 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Регион Климат Групп», «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

17.07.2020 г. в Симферопольский районный суд Республики Крым из Инспекции по труду Республики Крым поступило дело об административном правонарушении, в отношении ООО «Регион Климат Групп» по ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ.

21.07.2020 г. определением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Регион Климат Групп», постановлено направить на рассмотрение мировому судье судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым,

11.11.2020 г. сопроводительным листом Симферопольского районного суда Республики Крым № 5-546/2020 материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Регион Климат Групп» направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, которые поступили на судебный участок 16.11.2020 г.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Регион Климат Групп» подлежит прекращению за истечением срока давности привлечения к административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно протоколу № 20-01-45/2020-408-4/2 об административном правонарушении от 09.06.2020 г., установлено, что ООО «Регион Климат Групп» не выполнило в установленный срок, а именно до 30 апреля 2020 года требования двух пунктов, а именно: №№1, 2 Предписания №20-01-45/2020-408-03 об устранении выявленных нарушений от 15.04.2020 г., выданного должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.29.1 КоАП РФ судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в частности, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, и обстоятельства, исключающие производство по делу, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и оформлены иные материалы дела, а также достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу.

Разрешая вопросы, перечисленные в ст.29.1 КоАП РФ, мировой судья считает, что дело об административном правонарушении не может быть принято к рассмотрению.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Как усматривается из протокола № 20-01-45/2020-408-4/2 об административном правонарушении от 09.06.2020 г. года, ООО «Регион Климат Групп» не исполнило в установленный срок - до 30 апреля 2020 года, требования Предписания №20-01-45/2020-408-03 об устранении выявленных нарушений от 15.04.2020 г., выданного должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым.

Указанные действия ООО «Регион Климат Групп» содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что срок исполнения предписания должностного лица инспекции установлен до 30 апреля 2020 года.

Следовательно, по настоящему делу трехмесячный срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности по части 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с 01 мая 2020 года и истек 31 июля 2020 года (последний день, включительно).

Вместе с тем, согласно определению судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 21.07.2020 года (л.д. 25), сопроводительного листа Симферопольского районного суда Республики Крым от 11.11.2020 г. № 5-546/2020 (л.д. 27), материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Регион Климат Групп», были направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым 11.11.2020 г. и поступили на судебный участок 16.11.2020 г.

Таким образом, в день направления вышеуказанного дела об административном правонарушении Симферопольским районным судом Республики Крым мировому судье судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым истек срок давности привлечения ООО «Регион Климат Групп» к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.

В силу п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

По смыслу закона, по истечении срока давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу, обсуждаться не может, а само производство возобновлению не подлежит, поскольку иное привело бы к ухудшению положения лица, привлекаемого к административной ответственности, и противоречило требованиям административного законодательства.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 года № 9-П, определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 года № 1109-О-О, а также в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности ООО «Регион Климат Групп» истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Регион Климат Групп» - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора