Дело №05-0277/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Ахтемова Рустема Серьяновича, «данные изъяты» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ахтемов Р.С. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

16.11.2020 г. Ахтемов Р.С., состоящий на учете под административным надзором в ОМВД России по Симферопольскому району, в отношении которого решением Керченского городского суда от 28 апреля 2020 года №2а-1061/2020, вступившим в законную силу 19.05.2020 г. установлен административный надзор, 16.11.2020 г. не явился на регистрацию, чем нарушил ограничения, установленные решением Керченского городского суда от 28 апреля 2020 года №2а-1061/2020, повторно в течение одного года, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Керченского городского суда от 28 апреля 2020 года №2а-1061/2020, вступившим в законную силу 19.05.2020 г., в отношении Ахтемова Р.С. установлен административный надзор сроком на 3 (три) года, в том числе ограничение – п.1 обязательной явки 4 (четыре) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Постановлением заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Симферопольскому району от 01.09.2020 г., вступившим в законную силу 12.09.2020 г., Ахтемов Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей

Согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 08.01.2020 г. и приложения к нему: 16.11.2020 г. с 09.00 до 17.00 Ахтемов Р.С. обязан был явиться на регистрацию в НОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району, с которым последний ознакомился 26.10.2020 г., проставили личную подпись.

Согласно регистрационному листу поднадзорного лица 16.11.2020 г. Ахтемов Р.С. не явился на регистрацию.

Таким образом, Ахтемовым Р.С. не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Ахтемова Р.С., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом № РК 348004 об административном правонарушении от 17.11.2020 г. (л.д. 2);

- рапортом сотрудника полиции от 16.11.2020 г. (л.д. 3).

- собственноручно написанными объяснениями Ахтемова Р.С. от 17.11.2.020 г. (л.д. 4);

Справкой №054802 от 04.06.2020 г. (л.д. 6);

- копией решения Керченского городского суда от 28 апреля 2020 года (л.д. 7-8);

- графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию и приложением к нему (л.д. 9-10);

- регистрационным листом поднадзорного лица (л.д. 11);

- заключением от 08.07.2020 г. (л.д. 12);

- копией предупреждения от 08.07.2020 г. (л.д. 13-14);

- собственноручно написанными объяснениями Ахтемова Р.С. от 08.07.2020 г. (л.д. 15);

- копией постановления от 01.09.2020 г. (л.д. 16);

- справкой на физическое лицо (л.д. 17-19).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Ахтемова Р.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Ахтемова Р.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Ахтемова Р.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Ахтемова Р.С., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ахтемова Р.С., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Ахтемова Р.С. административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ахтемова Рустема Серьяновича, «данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить и назначить ему административное наказание в виде 40 ( сорока) часов обязательных работ.

Постановление направить для исполнения в ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Доценко Дмитрию Евгеньевичу положения ч. 12 ст. 32.13. Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав- исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса - уклонение от отбывания обязательных работ, и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора