**Дело №05-0282/79/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – Крестьянское (фермерское) хозяйство «Романчук», <данные изъяты>, юридический адрес: <данные изъяты>, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу №<данные изъяты> об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГ., КФХ «Романчук», в нарушение требований Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», не предоставило в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым сведения об исполнении предостережения от ДД.ММ.ГГ. № <данные изъяты> о недопустимости нарушения обязательных требований, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности в срок до ДД.ММ.ГГ.

Законный представитель юридического лица – глава КФХ «Романчук» Романчук В.Я. в судебном заседание вину во вменяемом правонарушении не признал, указал, что затребованные сведения не предоставил, т.к. самоходная машина – трактор, сломан. Также пояснил, что на него распространяются требования п. 11.1 Указа Главы Республики Крым от 17.03.2020 года № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым», согласно которому рекомендовано гражданам в возрасте старше 65 лет, а также гражданам, имеющим хронические заболевания, не покидать места проживания (пребывания), за исключением случаев прямой угрозы жизни и здоровью.

Выслушав Романчука В.Я., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Диспозицией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Объективную сторону данного административного правонарушения образует непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Объектом правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГ. инспекторами Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, проведено мероприятие по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципальных образования <данные изъяты>.

В ходе проведения указанного мероприятия установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт» за КФХ «Романчук» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр.

Согласно части 5 статьи 8.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", при условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение и входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало угрозу указанных последствий, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Руководствуясь данной нормой, Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым в адрес КФХ «Романчук» направлено предостережение от ДД.ММ.ГГ. №<данные изъяты> о недопустимости нарушения обязательных требований, установленных подпунктом «б» пункта 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2013 года № 1013); пунктов 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090), в котором было предложено принять соответствующие меры по обеспечению соблюдения указанных требований, а также направить в Инспекцию Гостехнадзора РК уведомление об исполнении данного предостережения в срок до ДД.ММ.ГГ. (л.д. 1-3).

Вышеуказанное предостережение направлено в адрес КФХ «Романчук» заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением и получено адресатом ДД.ММ.ГГ. (л.д. 4), вместе с тем, юридическое лицо не предоставило сведения в Инспекцию Гостехнадзора РК об исполнении предостережения в установленный срок, - до ДД.ММ.ГГ., что подтверждается соответствующей служебной запиской №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ. административного органа (л.д. 5).

Таким образом, КФХ «Романчук» не представило в установленный срок в Инспекцию Гостехнадзора РК сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Доказательств выполнения КФХ «Романчук» требований действующего законодательства, в части своевременного предоставления сведений, материалы дела не содержат.

Факт совершения КФХ «Романчук» административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается:

- предостережение от ДД.ММ.ГГ. №<данные изъяты> о недопустимости нарушения обязательных требований (л.д. 1-3);

- уведомление о вручении почтового отправления (л.д. 4);

- служебная записка от ДД.ММ.ГГ. №<данные изъяты> (л.д.5);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 9-13);

- протокол от ДД.ММ.ГГ. № <данные изъяты> об административном правонарушении (л.д. 14-18).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что КФХ «Романчук» совершило правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ, а именно: непредставление в государственный орган осуществляющий государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Довод законного представителя юридического лица КФХ «Романчук» о том, что самоходная машина - трактор сломан и ему (Романчуку В.Я.) более 65 лет, в связи с чем, он не мог исполнить требования предостережения №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ., суд считает несостоятельным и необоснованным, и расценивает его как выбранный способ защиты.

Учитывая диспозицию статьи 19.7 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не освобождается от административной ответственности и не предусматривается право не исполнять требование государственного органа (должностного лица), если какая-либо техника не работоспособна.

Данные требования закона КФХ «Романчук» не были выполнены, документы не представлены в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым в установленный срок, что подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела. Кроме того, КФХ «Романчук» не обращался, в т.ч. через представителя по доверенности, о невозможности исполнения предостережения, с заявлением о продлении установленного срока не обращался.

Частью 3 ст. 53 ГПК РФ установлено, что доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати).

Таким образом, глава юридического лица КФХ «Романчук» Романчук В.Я. мог выдать доверенность за своей подписью и печатью юридического лица иному лицу для выполнения всех необходимых действий указанных в предостережении №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица КФХ «Романчук» при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить юридическому лицу КФХ «Романчук» административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.7, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо Крестьянское (фермерское) хозяйство «Романчук» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора