Дело №05-0299/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Полищука А.В., ДД.ММ.ГГ., уроженца <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты> по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Полищук А.В., согласно протоколу об административном правонарушении №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ., являясь директором ООО «АНТЕЙ», в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ не представил в налоговый орган пояснений на требование налогового органа от ДД.ММ.ГГ. №<данные изъяты>, по предельному сроку предоставления пояснений – не позднее ДД.ММ.ГГ.

В судебном заседании Полищук А.В. вину во вменяемом административном правонарушении признал полностью.

В соответствии с п.п.6 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

Согласно п.2 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации, камеральная налоговая проверка проводится уполномоченными должностными лицами налогового органа в соответствии с их служебными обязанностями без какого-либо специального решения руководителя налогового органа в течение трех месяцев со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации (расчета) (в течение шести месяцев со дня представления иностранной организацией, состоящей на учете в налоговом органе в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 настоящего Кодекса, налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость).

Пунктом 3 вышеназванной статьи НК РФ установлено, что если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 1 и пунктом 5 статьи 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщик обязан нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах. За невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

 Из материалов дела усматривается, что в ходе проведения камеральной налоговой проверки декларации по налогу на имуществ организаций за 2016-2018 гг. ООО «АНТЕЙ», в соответствии с пунктом 3 статьи 88 НК РФ налоговым органом направлено требование о предоставлении пояснений от ДД.ММ.ГГ. №<данные изъяты> в отношении выявленных расхождений и нарушений заполнения налоговой декларации. Указанное требование отправлено предприятию средствами ТКС и получено последним ДД.ММ.ГГ.

На основании пункта 3 статьи 88 НК РФ ООО «АНТЕЙ» было обязано представить ответ на требование в течении пяти рабочих дней с момента получения данного требования (Приказ ФНС России от 11.08.2011 г. №ЯК-7-6/188@), т.е. не позднее ДД.ММ.ГГ., однако ответ в налоговый орган не предоставлен.

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 5-6), руководителем ООО «АНТЕЙ» с ДД.ММ.ГГ. в должности директора является Полищук А.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Полищук А.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «АНТЕЙ» Полищук А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учёта

Вина Полищука А.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № <данные изъяты> об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГ. (л.д. 1-4), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 5-6), требованием №<данные изъяты> о предоставлении пояснений от ДД.ММ.ГГ. (л.д. 7-8), квитанцией о приеме (л.д. 9).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «АНТЕЙ» Полищука А.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих, административную ответственность Полищука А.В. судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «АНТЕЙ» Полищуку А.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.15.6, [29.10](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#efprKp6zCSrT) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Полищука А.В., ДД.ММ.ГГ., директора Общества с ограниченной ответственностью «АНТЕЙ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Полищуку А.В. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу перечислив на следующие реквизиты: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 82811601153010006140, УИН 0.

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Полищука А.В. об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.Ю. Бора**