**Дело №05-0302/79/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – Акционерного общества «Широкое», <данные изъяты>, юридический адрес: <данные изъяты>, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу <данные изъяты> об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГ., АО «Широкое», в нарушение требований Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», не предоставило в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым сведения об исполнении предостережения от ДД.ММ.ГГ № <данные изъяты> о недопустимости нарушения обязательных требований, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности

Представитель АО «Широкое» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, просил дело прекратить в связи с истечением сроков исковой давности.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении АО «Широкое» подлежит прекращению за истечением срока давности привлечения к административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Диспозицией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Объективную сторону данного административного правонарушения образует непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Объектом правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГ инспекторами Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, проведено мероприятие по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципальных образования <данные изъяты>.

В ходе проведения указанного мероприятия установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт» за АО «Широкое» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр.

Согласно части 5 статьи 8.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", при условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение и входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало угрозу указанных последствий, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Руководствуясь данной нормой, Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым в адрес АО «Широкое» направлено предостережение от ДД.ММ.ГГ №<данные изъяты> о недопустимости нарушения обязательных требований, установленных подпунктом «б» пункта 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2013 года № 1013); пунктов 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090), в котором было предложено принять соответствующие меры по обеспечению соблюдения указанных требований, а также направить в Инспекцию Гостехнадзора РК уведомление об исполнении данного предостережения в срок до ДД.ММ.ГГ включительно (л.д. 1-3).

Вышеуказанное предостережение направлено в адрес АО «Широкое» заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением и получено адресатом ДД.ММ.ГГ. (л.д. 4), вместе с тем, юридическое лицо не предоставило сведения в Инспекцию Гостехнадзора РК об исполнении предостережения в установленный срок, - до ДД.ММ.ГГ, что подтверждается соответствующей служебной запиской №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ административного органа (л.д. 5).

Таким образом, АО «Широкое» не представило в установленный срок в Инспекцию Гостехнадзора РК сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Доказательств выполнения АО «Широкое» требований действующего законодательства, в части своевременного предоставления сведений, материалы дела не содержат.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности за совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Как усматривается из материалов дела, временем совершения вышеуказанного правонарушения является следующий за последним днем указанным в названном предостережении №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГ, т.е. – ДД.ММ.ГГ (до ДД.ММ.ГГ., т.е. последний день – ДД.ММ.ГГ.), таким образом, с момента совершения правонарушения на момент вынесения данного постановления прошло более трех месяцев.

Учитывая, что срок давности привлечения АО «Широкое» к административной ответственности начинает течь с ДД.ММ.ГГ, следовательно, срок привлечения АО «Широкое» к административной ответственности истек ДД.ММ.ГГ (последний день для привлечения к ответственности).

Протокол №<данные изъяты> об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГ в отношении АО «Широкое» поступил мировому судье судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, после устранения недостатков, ДД.ММ.ГГ.

Учитывая поступление административного протокола мировому судье ДД.ММ.ГГ., необходимость извещения АО «Широкое» о дате, времени и месте судебного заседания, судебное заседание назначено на ДД.ММ.ГГ. к 11 час. 00 мин. Доказательств надлежащего уведомления АО «Широкое» о дате и месте судебного заседания суду не предоставлено в связи с чем заседание отложено на ДД.ММ.ГГ.

ДД.ММ.ГГ. истекли сроки давности, предусмотренные ст.4.5 КоАП РФ.

В силу п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

По смыслу закона, по истечении срока давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу, обсуждаться не может, а само производство возобновлению не подлежит, поскольку иное привело бы к ухудшению положения лица, привлекаемого к административной ответственности, и противоречило требованиям административного законодательства.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 года № 9-П, определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 года № 1109-О-О, а также в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности АО «Широкое» истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - Акционерного общества «Широкое» - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья И.Ю. Бора