Дело № 05-0012/80/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 января 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТОо привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.7 КоАП РФ

**у с т а н о в и л :**

28 октября 2022 года Государственный инспектор Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору - Инспектор отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым старший лейтенант внутренней службы Моисеенко Д.Г. составил в отношении Ильяшенко О. В. протокол об административном правонарушении № 13-/2022/1-ГО, из которого следует, что ИЗЪЯТО мин. в помещениях защитного сооружения гражданской обороны МБОУ «Кольчугинская школа №1» Симферопольского района Республики Крым расположенного по адpeсу: ИЗЪЯТО (далее - МБОУ «Кольчугинская школа №1»), были выявлены признаки административного правонарушения, а именно не выполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны. По результатам выездной проверки установлено: - выявлены нарушения обязательных требований (с указанием обязательного требования, нормативного правового акта и его структурной единицы, которым установлено нарушенное обязательное требование, сведений, являющихся доказательствами нарушения обязательного требования), о несоблюдении (не реализации) требований, содержащихся в разрешительных документах, с указанием реквизитов разрешительных документов, о несоблюдении требований документов, исполнение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, о неисполнении ранее принятого решения контрольного (надзорного) органа, являющихся предметом выездной проверки. Установлены следующие нарушения, а именно:

1. Организация в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 3 Постановление Правительства РФ от 27.04.2000 № 379 «О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств» (далее по тексту - ПП РФ № 379) не создала и не содержит в целях гражданской обороны запасы материально-технических средств, что включает в себя специальную в автотранспортную технику, средства малой механизации, приборы, оборудование и другие средства (часть 1 статьи 9 Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О гражданской обороне" (далее по тексту - Федерального закона № 28-ФЗ);

2. Организация в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 3 ПП РФ № 379 - не создала и не содержит в целях гражданской обороны запасы продовольственных средств, что включает в себя крупы, муку, мясные, рыбные и растительные консервы, соль, сахар, чай и другие продукты, (часть 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ);

3. Организация в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 3 ПП РФ № 379 не создала и не содержит в целях гражданской обороны запасы медицинских средств, что включают в себя лекарственные препараты, медицинские изделия, (часть 1 статьи 9 Федеральной закона № 28-ФЗ);

4. Организация в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 3 ПП РФ № 379 не создала и не содержит в целях гражданской обороны запасы иных средств включают в себя вещевое имущество, средства связи и оповещения, средства радиационной, химической и биологической защиты, средства радиационной, химической и биологической разведки и радиационного контроля, отдельные виды топлива, спички, табачные изделия, свечи и другие средства, (часть 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ);

5. В МБОУ «Кольчугинская школа №1» не согласован и не заверен имеющейся паспорт защитного сооружений гражданской обороны с органами технической инвентаризаций организацией - балансодержателем ЗС ГО и органом управления по делам гражданской обороны s чрезвычайным ситуациям, (пункт 2.2 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» (далее - Приказа МЧС № 583);

6. В защитном сооружении гражданской обороны организации не имеется паспорт защитного сооружения гражданской обороны с обязательным приложением заверенных копий поэтажного плана и экспликации помещений, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

7. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует журнал оценки технического состояния защитного сооружения гражданской обороны (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

8. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствуют сигнал оповещения гражданской обороны, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583):

9. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует план перевод защитного сооружения гражданской обороны на режим приема укрываемых (раздел 3.6 Приказ МЧС № 583);

10. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует план защитного сооружения гражданской обороны с указанием всех помещений и находящегося в нем оборудования и путей эвакуации, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

11. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

12. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует список личного состава группы (звена) по обслуживанию защитного сооружения граждан сита обороны, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

13. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует эксплуатационная схема систем вентиляции защитного сооружения гражданской обороны, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

14. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует эксплуатационная схема водоснабжения и канализации защитного сооружения гражданской обороны. (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

15. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует эксплуатационная схема электроснабжения защитного сооружения гражданской обороны, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

16. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует инструкция п технике безопасности при обслуживании оборудования, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

17. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует инструкции по использованию средств индивидуальной защиты, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

18. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует инструкции в эксплуатации фильтро-вентиляционного и другого инженерного оборудования, правила пользования приборами, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

19. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует инструкция по обслуживанию дизельных электростанций, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

20. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует инструкция по противопожарной безопасности, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

21. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствуют правила ведения укрываемых в защитном сооружении гражданской обороны, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

22. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует журнал регистрации показателей микроклимата и газового состава воздуха, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

23. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует журнал учета ращений укрываемых за медицинской помощью, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

24. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует журнал учета работы дизельных электростанций, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

25. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует журнал регистрации демонтажа, ремонта и замены оборудования, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

26. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует схема эвакуации укрываемых из очага поражения, (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

27. В защитном сооружении гражданской обороны организации отсутствует списка телефонов (раздел 3.6 Приказа МЧС № 583);

28. Организацией не производится техническое обслуживание и ремонт технических систем в защитном сооружении, (пункт 4.1.1 Приказа МЧС № 583);

29. Организацией не производится планово-предупредительный ремонт строительных конструкций в защитном сооружении, (пункт 5.1.1. Приказа МЧС № 583);

30. Организацией не производится техническое обслуживание средств связи и оповещения в защитном сооружении, (пункт 5.3.1 Приказа МЧС № 583);

31. При эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности не выполняется требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени, (пункт 3.2.1 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583);

32. При эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности не выполняется требования по обеспечению защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, противовзрывных устройств, (пункт 3.2.1 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583);

33. При эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности не выполняется требования по обеспечению герметизации и гидроизоляции всего сооружения, (пункт 3.2.1 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583);

34. При эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности не выполняется требования по обеспечению инженерно-технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации, (пункт 3.2.1 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583);

35. При эксплуатации ЗС ГО инженерно-техническое оборудование ЗС ГО содержится в не исправном состоянии и не готово к использованию по назначению, (пункт 3.2.11 Приказ МЧС РФ от 15.12.2002 № 583);

36. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 6.1.1 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны» (далее по тексту - СП 88.13330.2014) в составе противорадиационного укрытия не предусмотрено помещение санитарного поста (медпункта), санитарного узла и для хранения загрязненной верхней одежды (вспомогательные) (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002);

37. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установление п. 6.1.4 СП 88.13330.2014 в защитном сооружении основные помещения укрытий не оборудованы местами для лежания, (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002);

38. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 5.3.4 СП 88.13330.2014 в защитном сооружении при числе укрываемых свыше 150 чел. не предусмотрено помещение для хранения продовольствия, (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002);

39. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 6.1.6 СП 88.13330.2014 в защитном сооружении в вентиляционном помещении при ручном приводе вентилятора противопыльные фильтры не отделены от вентиляционных помещений к помещений для укрываемых защитным экраном или стеной, исключающей возможность прямоте облучения обслуживающего персонала, (пункт 1.8 Приказа МЧС России №583 от 15.12.2002);

40. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 6.2.1 СП 88.13330.2014 в защитном сооружение наружные ограждающие конструкции противорадиационных укрытий не обеспечивают защиту укрываемых от поражающего воздействия ионизирующих излучений при радиоактивном заражении местности и от воздействия ударной волны, (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002);

41. Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п. 6.2.5 СП 88.13330.2014 в защитном сооружении не предусмотрел повышение защитных свойств противорадиационного укрытия, размещенного в подвале зданиях, (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002);

Руководитель ГО организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном п.6.2.6 СП 88.13330.2014 в МБОУ «Кольчугинская школа №1» в зонах возможных слабых разрушений не устроены защитно-герметические двери для восприятия расчетного давления ударной волны, (пункт 1.8 Приказа МЧС России № 583 от 15.12.2002).

В судебном заседании Ильяшенко О.В. вину не признал, показал, что является учителем информатики в МБОУ «Кольчугинская школа №1». Добавил, что по совместительству является специалистом по охране труда на 0.5 ставки. Уточнил, что приказом директора школы определен начальником штаба ГО (НШ ГО). Настаивал, что никаких других обязанностей или поручений для выполнения задач ГО в МБОУ «Кольчугинская школа №1» на него не возлагалось и никаких материальных ценностей для выполнения задач описанных в протоколе об административном правонарушении ему не передавалось. Также добавил, что на балансе МБОУ «Кольчугинская школа №1» никаких защитных сооружений ГО не имеется, никаких денежных средств для этих целей не выделялось и истребование указанных средств не входит в его компетенции.

Заслушав Ильяшенко О.В., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Из представленных мировому судье материалов усматривается отсутствие события административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ, а именно невыполнения установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны исходя из следующего.

Из протокола об административном правонарушении № № 13-/2022/1-ГО от 28.10.2023 усматривается, что Государственный инспектор Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору - Инспектор отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым старший лейтенант внутренней службы Моисеенко Д.Г. составил в отношении Ильяшенко О. В. протокол об административном правонарушении № 13-/2022/1-ГО, из которого следует, что ИЗЪЯТОмин. в помещениях защитного сооружения гражданской обороны МБОУ «Кольчугинская школа №1» Симферопольского района Республики Крым расположенного по адресу: ИЗЪЯТО, были выявлены признаки административного правонарушения, а именно не выполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны. По результатам выездной проверки установлено: - выявлены нарушения обязательных требований (с указанием обязательного требования, нормативного правового акта и его структурной единицы, которым установлено нарушенное обязательное требование, сведений, являющихся доказательствами нарушения обязательного требования), о несоблюдении (не реализации) требований, содержащихся в разрешительных документах, с указанием реквизитов разрешительных документов, о несоблюдении требований документов, исполнение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, о неисполнении ранее принятого решения контрольного (надзорного) органа, являющихся предметом выездной проверки. Установлены нарушения описанные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2-3); - Ильяшенко О.В., как специалисту по охране труда приказом директора было сделано замечание в связи с недостаточным исполнением обязанностей по гражданской обороне и ЧС; Ильяшенко О.В. приказом директора школы был назначен работником, уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны и защите от чрезвычайной ситуации. Приказом директора школы Ильяшенко О.В. было вынесено взыскание в виде выговора за невыполнение требований мероприятий в области гражданской обороны (л.д. 6-10); - Из Акта оценки содержания и использования защитного сооружения гражданской обороны от 01.06.2022 следует, что была проведена оценка содержания и использования защитного сооружения гражданской обороны, расположенного по адресу: Республика Крым Симферопольский район Кольчугино Школьная дом 21 инвентарный № 201003-91 и установлено, что защитное сооружение гражданской обороны противорадиационное укрытие принято в эксплуатацию в 1979 году и находится в собственности Муниципального образования Симферопольский район Республики Крым, закреплено на праве оперативного управления имуществом на основании решения 16 сессии 1 созыва Симферопольского райсовета Республики Крым от 20.03.2015 № 203 за МБОУ Кольчугинская школа № 1 имени Авраамова Г.Н. ЗС ГО (ПРУ) эксплуатируется с 2018 года в качестве укрытия. Указано на наличие журнала и инструкций, а также на отсутствие системы вентиляции, канализации. Общая оценка ЗС ГО дана: удовлетворительное (л.д. 14); - выездная проверка была проведена в соответствии с решением о проведении выездной проверки (внеплановой) от 18.10.2022 № 9, о чём была ознакомлена директор МБОУ Кольчугинская школа № 1 (л. д 11); - МБОУ Кольчугинская школа № 1 является юридическим лицом, что следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 06.11.2022 № ЮЭ 9965-22-2053 19925 (л.д. 16-20); - приказом директора школы Ильяшенко О.В. назначен начальником штаба гражданской обороны (НШ ГО) (л.д. 21); - в Акте выездной проверки (внеплановой) проверки МБОУ Кольчугинская школа № 1 были выявлены и зафиксированы 85 нарушений, 42 из которых нашли свое отражение в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2-3, 22-26); - как следует из ответа заместителя администрации Симферопольского района Республики Крым в соответствии с паспортом защитного сооружения гражданской обороны № 20103-91 расположенного по адресу Симферопольский район Кольчугино улица Школьная 21 организация эксплуатирующей ЗСГО является МБОУ Кольчугинская школа № 1 (л.д. 29); - из письма руководителя аппарата администрации Симферопольского района Республики Крым «О приведении защитных сооружений гражданской обороны в готовность к приему укрываемых» следует, что в соответствии с пунктом 1.3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны утверждённых приказом МЧС Российской Федерации от 15.12.2002 № 583 в организациях эксплуатирующих ЗС и ГО назначается ответственные должностные лица, в обязанности которых входит организация их правильного учёта содержания помещений, обеспечения сохранности защитных устройств и внутренней инженерно-технического оборудования для ремонта и обслуживания помещения оборудования ЗС и ГО, ответственные лица разрабатывают необходимую проектную смертную документацию и организуют выполнение спланированных работ. Согласно пункту 1.7 Правил эксплуатации ЗС и ГО готовности использования ЗС и ГО по предназначению обеспечивают руководителей ГО организации, на учёте которых они находятся. Вместе с тем необходимо обратить внимание, что в силу пункта 1.8 Правил эксплуатацией ЗС и ГО в обязанности руководителя ГО организации входит планирование и организация выполнения мероприятий: - по обеспечению сохранности и готовности к приёму укрываемых своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замены защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования, по обеспечению эффективного использования помещений для нужд организаций и обслуживания населений в соответствии с требованиями нормативных технических документов; - по подготовке личного состава групп (звеньев) по обслуживанию ЗС и ГО обучению рабочих и служащих правилам пользования за ЗС ГО в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени; - по осуществлению систематического контроля за содержанием эксплуатации и готовностью ЗС и ГО к использованию по прямому назначению. С целью осуществления контроля за приведением в готовности ЗС и ГО информация проведённых мероприятиях. также из приложения к указанному письму следует что Кольчугинская школа № 1 каких-либо средств для приведения в готовность защитных сооружений гражданской обороны муниципальной формы собственности в 2021 году не получала (л.д. 29(обратная сторона) -31); - в паспорте ЗС и ГО отсутствуют сведения о лице ответственным за ЗС и ГО (л.д. 31 – обратная сторона); - из письма Администрации Симферопольского района Республики Крым следует, что предложения о выделении бюджетных ассигнований для реализации требований и мероприятий в области гражданской обороны в соответствии с порядком и сроками составления бюджета Симферопольского района Республики Крым на 2023 год Ильяшенко О.В., не вносились (л.д. 48-49).

Из описания события административного правонарушения инкриминируемого Ильяшенко О.В. следует, что в помещениях защитного сооружения гражданской обороны МБОУ Кольчугинская школа №1 были выявлены признаки административного правонарушения, а именно не выполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны. По результатам выездной проверки установлено: - выявлены нарушения обязательных требований (с указанием обязательного требования, нормативного правового акта и его структурной единицы, которым установлено нарушенное обязательное требование, сведений, являющихся доказательствами нарушения обязательного требования), о несоблюдении (не реализации) требований, содержащихся в разрешительных документах, с указанием реквизитов разрешительных документов, о несоблюдении требований документов, исполнение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, о неисполнении ранее принятого решения контрольного (надзорного) органа, являющихся предметом выездной проверки (л.д. 2-3).

Из Решения о проведении выездной проверки (внеплановой) от 18.10.2022 Главного государственного инспектора Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору - начальника отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым следует, что предметом выездной проверки является: соблюдение обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами в области гражданской обороны, установленных:

1) Федеральным законом "О гражданской обороне" от 12.02.1998 № 28-ФЗ

2) Положением о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 № 804

3) Положением об организации и ведении гражданской обороны в муниципальные образованиях и организациях, утвержденным приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 14.11.2008 № 687:

4) Положений о подготовке населения в области гражданской обороны, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2000 № 841

5) Инструкции по подготовке и проведению учений и тренировок по гражданской обороне, защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 29.07.2020 № 565

6) Положением о накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.04.2000 года № 379;

7) Правилами эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденными приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583.

Не выполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны, а именно установленных по результатам выездной проверки: - выявлены нарушения обязательных требований (с указанием обязательного требования, нормативного правового акта и его структурной единицы, которым установлено нарушенное обязательное требование, сведений, являющихся доказательствами нарушения обязательного требования), о несоблюдении (не реализации) требований, содержащихся в разрешительных документах, с указанием реквизитов разрешительных документов, о несоблюдении требований документов, исполнение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, о неисполнении ранее принятого решения контрольного (надзорного) органа, являющихся предметом выездной проверки, - не являлась предметом проверки и не составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном названным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело (часть 2). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (часть 4).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен в отношении Ильяшенко О.В., как должностного лица.

Определением мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 01.12.2022 должностным лицам, составившим настоящий материал о привлечении к административной ответственности, было предложено представить документы, подтверждающие полномочия Ильяшенко О.В., как должностного лица в понимании ч.1 ст. 2.4 КоАП РФ (л.д. 28).

Согласно статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16 октября 2009 года указано, что под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной комиссии) (п. 4).

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранений, учета и контроля за их расходованием) (п. 5).

Таким образом, определяющее значение при разрешении вопроса о наличии состава должностного административного правонарушения в действиях Ильяшенко О.В. имеет оценка деяния лица применительно к его должностным обязанностям.

В материалах дела имеется копия паспорта противорадиационного убежища № 201003-91 (л.д. 31 – обратная сторона), однако данный документ не соответствует приложению № 6 к приказу МЧС России № 583 от 15.12.2002.

В то же время статус защитного сооружения гражданской обороны, как объекта гражданской обороны определяется наличием паспорта убежища (ПРУ) (приложение № 6), заверенного организацией, эксплуатирующей сооружение, и органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям с копиями поэтажных планов и экспликаций помещений защитного сооружения гражданской обороны, заверенных органами технической инвентаризации (пункт 1.2 Правил).

Пункт 2.1 Правил устанавливает, что учет защитных сооружений гражданской обороны ведется в федеральных органах исполнительной власти, региональных центрах по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, главных управлениях МЧС России по субъектам Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также в организациях, имеющих на балансе защитные сооружения гражданской обороны, в журнале учета защитных сооружений гражданской обороны, форма которого приведена в приложении № 5.

В пункте 2.2 Правил установлено, что документальным основанием для ведения учета защитного сооружения гражданской обороны является паспорт сооружения, в котором указываются его основные технические характеристики и перечень оборудования систем жизнеобеспечения. Обязательными приложениями к паспорту защитного сооружения гражданской обороны являются копии поэтажных планов и экспликаций помещений объекта гражданской обороны, согласованные и заверенные органами технической инвентаризации, организацией - балансодержателем защитного сооружения гражданской обороны и органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям. Паспорт защитного сооружения гражданской обороны оформляется после ввода защитного сооружения в эксплуатацию или по итогам инвентаризации защитного сооружения гражданской обороны.

Из приведенных нормативных положений следует, что только наличие паспорта защитного сооружения гражданской обороны, оформленного строго в соответствии с Правилами, влечет признание защитного сооружения гражданской обороны таковым.

При этом в паспорте защитного сооружения гражданской обороны Ильяшенко О.В. должен был расписаться, как Ответственный представитель организации, эксплуатирующей защитное сооружение, или получить его под материальную ответственность соответствующим приказом.

Мировому судье не представлена должностная инструкция Ильяшенко О.В. (или приказ о закреплении материальных ценностей ЗС ГО), как должностного лица, на котороу соответствующими распоряжениями (приказами) возложены обязанности по содержанию, эксплуатации и контролю готовности ЗС и ГО в МБОУ Кольчугинская школа №1 Симферопольского района Республики Крым. Кроме того, в Паспорте ЗС и ГО МБОУ Кольчугинская школа №1 Ильяшенко О.В. не указан в качестве ответственного лица. Указание в приказе «назначить работником, уполномоченным на решение задач в области ГО и защите от ЧС специалиста по ОТ О.В. Ильшенко» мировой судья не может принять, как надлежащее возложение на него обязанностей по содержанию, эксплуатации и контролю готовности ЗС и ГО в МБОУ Кольчугинская школа №1 (отсутствует Акт приема передачи под материальную ответственность имущества ЗС и ГО МБОУ Кольчугинская школа №1).

На основании изложенного, Ильяшенко О.В. не является субъектом административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, поскольку не является должностным лицом, которое согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ может быть привлечено к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

Кроме того, мировой судья учитывает отсутствие финансировании на решение задач в области ГО и защите от ЧС ЗС и ГО в МБОУ Кольчугинская школа № 1, поскольку по данным Муниципального казенного учреждения «Центр по обслуживанию муниципальных учреждений образования Симферопольского района Республики Крым» в соответствии с данными бухгалтерского учета объектов защитных сооружений гражданской обороны на балансе МБОУ Кольчугинская школа № 1 не числится. В соответствии с требованиями Бюджетного Кодекса, при отсутствии у учреждения на балансе определенных активов финансирование на них не запрашивается и не выделяется (л.д. 45).

В соответствии с частью 4 статьи 24.5 КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, выполнение государственным, муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и государственных, муниципальных учреждений подлежит прекращению.

На основании определения Конституционного Суда Российской Федерации от от 27 сентября 2018 г. № 2478-О положения части 4 статьи 24.5 КоАП РФ, предусматривающие в качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении принятие уполномоченными должностными лицами (руководителями учреждений) с учетом их полномочий всех необходимых мер, направленных в конечном итоге на выделение бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий и задач, направлены на обеспечение действия презумпции невиновности (статья 1.5 КоАП Российской Федерации) и имеют целью исключить возможность привлечения соответствующих должностных лиц и организаций, в том числе органов местного самоуправления, являющихся муниципальными учреждениями, к административной ответственности при отсутствии их вины только лишь на основании факта невыделения указанных бюджетных ассигнований. Соответственно, в каждом случае должно быть установлено принятие данных мер соответствующими лицами в пределах их полномочий с учетом обстоятельств конкретного дела.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, статьями 26.1, 26.2, 26.11, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИЗЪЯТО прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко