**Дело № 05-0028/80/2024**

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 января 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТО о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО мин. находясь по адресу: ул. ИЗЪЯТО, Олейник Н.Д. употребил наркотическое вещество каннабис (анаша, смола каннабиса) без назначения врача. Указанное вещество, согласно Списку 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998, являются наркотическим средством. Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 гашиш (анаша, смола каннабиса) относится к наркотическим средствам, подлежащим контролю в РФ, свободный оборот которого запрещен постановлением Правительства РФ от 07.02.2006 № 76 и ст. 2 ФЗ РФ от 08.01.1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, Олейник Н.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, т.е. потребление наркотических средств без назначения врача за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 КоАП РФ.

Олейник Н.Д. в судебном заседании вину признал, подтвердил факты, изложенные в материалах дела, в содеянном раскаялся.

Заслушав Олейника Н.Д., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, т.е. потребление наркотических средств без назначения врача за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, доказана.

Факт совершения Олейником Н.Д. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протокола об административном правонарушении ИЗЪЯТО, следует что у Олейник Н.Д. употребил наркотическое вещество каннабис (анаша, смола каннабиса) без назначения врача, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что также следует из письменных объяснений, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, акта № 119 от 13.01.2024 (л.д. 2, 5, 6, 7). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Олейнику Н.Д. не состоит на учете у врача нарколога, не обращался в медицинские учреждения для проведения диагностики, профилактических мероприятий, и социальной реабилитации, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, а потому не является субъектом освобождения от административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Олейнику Н.Д. раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Данных о том, что в отношении Олейник Н.Д. следует применить профилактические мероприятия от наркотической зависимости в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача в соответствующей медицинской организации или учреждении социальной реабилитации, суду не предоставлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание раскаяние Олейник Н.Д. данные о нем как о личности, полагает возможным определить наказание в виде административного штрафа, в минимальном пределе санкции статьи, по которой он признан виновным.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35647000, КБК: 828 1 16 01063 01 0009 140, УИН 0410760300805000282406146.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко