# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 марта 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении

с участием: защитника \*\*\* – адвоката Котенёва Р.В. (ордер от 12.02.2025 № 013639 удостоверение адвоката № 1802 выдано 17.09.2020 Управлением Минюста России по Республике Крым)

в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ

## у с т а н о в и л :

18.01.2025, примерно, в 10:40 на участке автодороги 25 км+750 м Симферополь-Евпатория вблизи домовладения № 65А по улице Калинина в селе Скворцово водитель \*\*\* управлял транспортным средством Лада 210740 государственный номер \*\*\*. \*\*\* осуществил движение по полосе, предназначенной для встречного движения в зоне действия Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) разделяющей транспортные потоки противоположных направлений. \*\*\* нарушил требования пункта 1.3, 9.1.(1) Правил. Названное административное правонарушение \*\*\* совершил повторно: Постановление по делу об административном правонарушении № 18810582241128026410 от 28.11.2024 о привлечении \*\*\* к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ 10.12.2024 вступило в законную силу и не обжаловано. Действия \*\*\* квалифицированы по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

\*\*\* о дате и времени рассмотрения дела по существу извещён надлежащим образом (л.д. 23, 34). Проявил заинтересованность в рассмотрении дела путём предоставления права защиты своих интересов адвокату. Как следует из показаний представителя \*\*\*, его доверитель признал свои подписи в Материале об административном правонарушении, однако не согласился с инкриминируемым ему правонарушением. Представил суду видеозапись с моментом остановки его автомобиля, из которой, по его мнению, следует, что его автомобиль был остановлен сотрудниками ГИБДД в районе пешеходного перехода обозначенного на схеме. Указывает, что движение автомобиля \*\*\* по встречной полосе на видеозаписи не снято. Добавил, что схема совершения административного правонарушения, имеющаяся на листе дела № 3, не соответствует объективным данным пересечения Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам его подзащитным. Манёвр, осуществлённый его подзащитным, не виден на видеозаписи, которая отображает все события в районе пешеходного перехода. Настаивал, что \*\*\* осуществил пересечение Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам при выезде с прилегающей территории перпендикулярно, без выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, и, соответственно, его действия должны быть квалифицированы по ч. 2 статьи 12.16 КоАП РФ.

Заслушав защитника–адвоката \*\*\*, лицо, составившее протокол об административном правонарушении, сотрудника ГИБДД Болбачан Д.А., свидетеля, сотрудника ГИБДД Селезнева В.Б., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

Согласно пункту 1.3 Правил участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлёкшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил установлены пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

При этом горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения С. к административной ответственности) предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Кроме частично признательных показаний \*\*\*, его виновность в совершении указанного правонарушения подтверждается:

Из показаний допрошенного в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, сотрудника ГИБДД Болбачан Д.А., предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ и отрицавшего наличие оснований оговорить или неприязненных отношений к \*\*\* следует, что 18.01.2025 он в составе экипажа с Селезнёвым В.Б. на служебном автомобиле осуществлял патрулирование в пределах определённого маршрута. Настаивал, что видел факт управления \*\*\* автомобилем Лада 210740 государственный номер \*\*\*. Уточнил, что их служебный автомобиль оборудован системой «Патруль видео», однако ракурс камер направлен вперёд и назад по ходу движения. Добавил, что \*\*\* осуществил манёвр пересечения Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам сбоку от их автомобиля, поэтому на записи «Патруль видео» этот манёвр не зафиксирован. Увидев намерение водителя названного автомобиля совершить манёвр левого поворота с пересечением Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам, он приостановил служебный автомобиль для того, чтобы водитель, увидев их служебный автомобиль, начал действовать в соответствии с Правилами дорожного движения. Водитель \*\*\*, в нарушение Правил, выехал на полосу встречного дорожного движения и, проехав по полосе, предназначенной для встречного движения, пересёк Линию горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам и направился в сторону города Симферополь. Согласился, что автомобиль Лада 210740 государственный номер \*\*\* был остановлен в районе пешеходного перехода, а непосредственно остановку автомобиля осуществлял второй член экипажа Селезнев В.Б. Добавил, что Схема совершения административного правонарушения от 18.01.2025 содержит данные обо всех элементах объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, а сам \*\*\* не отрицал её данные при составлении и не вносил правок или замечаний. При составлении протокола об административном правонарушении \*\*\* признал свою вину в указанном правонарушении, что подтверждено данными видеозаписи.

Из показаний допрошенного в качестве свидетеля, сотрудника ГИБДД Селезнева В.Б., предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ и отрицавшего наличие оснований оговорить или неприязненных отношений к \*\*\* следует, что 18.01.2025 он в составе экипажа с Болбачан Д.А. на служебном автомобиле осуществлял патрулирование в пределах определённого маршрута. Настаивал, что видел факт управления \*\*\* автомобилем Лада 210740 государственный номер \*\*\* регион. Уточнил, что служебным автомобилем управлял Болбачан Д.А. Подтвердил, что Болбачан Д.А. увидев намерение водителя названного автомобиля совершить манёвр левого поворота с пересечением Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам, приостановил служебный автомобиль. Уточнил, что в силу расположения камер «Патруль видео» манёвр \*\*\* на записи не мог быть отображён. Считает, что водитель, увидев их служебный автомобиль, мог начать действовать в соответствии с Правилами дорожного движения. Однако, водитель, в нарушение Правил, выехал на полосу встречного дорожного движения и, проехав по полосе, предназначенной для встречного движения, пересёк Линию горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам и направился в сторону города Симферополь. Согласился, что автомобиль Лада 210740 государственный номер \*\*\* был остановлен в районе пешеходного перехода. Показал, что остановку автомобиля осуществлял он, а материал о привлечении к административной ответственности \*\*\* составлял второй член экипажа. Считает, что Схема совершения административного правонарушения от 18.01.2025 содержит данные обо всех элементах объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Документами, являющимися доказательствами по делу, исследованными и оглашёнными судьёй:

* из протокола от 18.01.2025:
* об административном правонарушении № 82 АП 272986 следует, что 18.01.2025, примерно, в 10:40 на участке автодороги 25 км+750 м Симферополь-Евпатория вблизи домовладения № 65А по улице Калинина в селе Скворцово водитель \*\*\* управлял транспортным средством Лада 210740 государственный номер \*\*\*. \*\*\* осуществил движение по полосе, предназначенной для встречного движения в зоне действия Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам разделяющей транспортные потоки противоположных направлений. \*\*\* нарушил требования пункта 1.3, 9.1.(1) Правил (л.д. 1);
* данными Схемы совершения административного правонарушения от 18.01.2025 установлен факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, отделённую линией разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам, транспортным средством Лада 210740 государственный номер \*\*\* регион под управлением водителя \*\*\* Сам правонарушитель при составлении протокола об административном правонарушении согласился с данными схемы, что он подтвердил на видеозаписи, составления материала о привлечении к административной ответственности (л.д. 3, 8);
* легальность дорожной разметки, а именно Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам на участке 25 км\+750 м автодороги Симферополь-Евпатория вблизи домовладения\ по улице Калинина 65А в селе Скворцово Симферопольского района Республики Крым, подтверждается Проектом организации дорожного движения на автомобильную дорогу общего пользования регионального значения Республики Крым Симферополь-Евпатория (л.д. 49-51);
* Постановление по делу об административном правонарушении № 18810582241128026410 от 28.11.2024 о привлечении \*\*\* к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ 10.12.2024 вступило в законную силу и не обжаловано, а штраф оплачен (л.д. 4-5, 7).

Доводы представителя адвоката \*\*\* о том, что его подзащитный осуществил манёвр левого поворота с перпендикулярным пересечением Линии разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам, мировой судья расценивает, как способ уклониться от административной ответственности, исходя из следующего. Допрошенные мировым судьёй члены экипажа - сотрудники ГИБДД Болбачан Д.А. и Селезнев В.Б. как лицо составившее протокол, так как свидетель, соответственно, были предупреждены об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ. Факт совершения указанного правонарушения водителем автомобиля Лада 210740 государственный номер \*\*\* они подтвердили в ходе судебного рассмотрения дела. Схема совершения административного правонарушения от 18.01.2025 отображает юридический факт административного правонарушения, а именно выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, и пересечения линии разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам и не привязана к участку дороги, где находится пешеходный переход. Наличие пешеходного перехода на схеме не влияет на объективную сторону правонарушения, инкриминируемого \*\*\* Схема совершения административного правонарушения от 18.01.2025 носит условный характер и отображает, в том числе, место остановки автомобиля Лада 210740 государственный номер \*\*\* под управлением водителя \*\*\* Мировой судья также учитывает, что участок автодороги, где было совершено названное правонарушение, содержит сплошную линию разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам. При осуществлении манёвра левый поворот в разрыве этой линии \*\*\* имел возможность указать об этом на Схеме совершения административного правонарушения от 18.01.2025. Однако он согласился с фактом пересечения Линии горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам, не внеся замечаний или правок в Схему совершения административного правонарушения от 18.01.2025 и не отрицал это на видеозаписи.

С учётом изложенного, мировой судья не принимает видеозапись, приобщённую к материалам дело по ходатайству защитника-адвоката, как надлежащее доказательство отсутствия в действиях \*\*\* административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Запись содержит момент остановки автомобиля Лада 210740 государственный номер \*\*\* под управлением водителя \*\*\* и не может объективно подтвердить доводы адвоката о том, что водитель \*\*\* пересёк сплошную линию разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам без выезда не полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 37-47).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является частичное признание вины, в том числе при составлении материала об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учётом признаков объективной стороны, административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

При изложенных обстоятельствах совершенное \*\*\* правонарушение не может быть признано малозначительным, что согласуется с положениями ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного и полагает возможным определить наказание в соответствии с санкцией статьи, по которой лицо признано виновным.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 4.1, ч. 5 ст. 12.15, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

## п о с т а н о в и л :

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу ГИБДД ОМВД России.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишённое специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьёй 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко