# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 27 марта 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ

## установил:

08.03.22025 в 17:44 на участке автодороги в Симферопольском районе, в село Прудовое, по улица Мира 35 водитель \*\*\* управлял транспортным средством Багги без государственного номера, не имея права управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения. С применением прибора Юпитер алкотектор (заводской № средства измерения 010420, дата последней поверки 16.07.2024) у \*\*\* установлено состояние опьянения: показания средства измерений - наличие абсолютного этилового спирта выдыхаемом в воздухе 1,167 мг/л. \*\*\* нарушил п.п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. Действия \*\*\* не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

\*\*\* в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав \*\*\*, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения \*\*\* вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от 08.03.2025:

- 82 КР № 025952 об административном правонарушении;

- 82 ОТ № 065798 об отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель \*\*\* управлял транспортным средством Багги без регистрационного номера с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не имея права управления транспортными средствами (л.д. 1, 2);

- из Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 036580 от 08.03.2025 и талона к нему следует, что с применением прибора Юпитер алкотектор (заводской номер средства измерения 010420, дата последней поверки 16.07.2024) у \*\*\* установлено состояние опьянения показания средства измерений - наличие абсолютного этилового спирта выдыхаемом в воздухе 1,167 мг/л, что подтверждается данными видеозаписи (л.д. 3-4, 15);

- данными справки Начальника отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Симферопольскому району, установлено, что \*\*\* не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д. 11-12).

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, \*\*\* подтвердил мировому судье.

Оснований для признания, совершенного \*\*\* правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность \*\*\* является признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения \*\*\* наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности нарушителя, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

## постановил:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания \*\*\* исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить сотрудникам отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Симферопольскому району.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья И.В. Ищенко