**Дело № 05-0083/80/2017**

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 07 июня 2017 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) (АДРЕС)Ищенко И.В.рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) (АДРЕС) ((АДРЕС)) административный материал в отношении

 ФИО 1 – (ДАТА), уроженки (паспортные данные), проживает: (АДРЕС), мастера котельной ООО «(ОБЕЗЛИЧЕНО)» ((АДРЕС))

 по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

(ДАТА)мировому судье судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым для рассмотрения по существу поступил административный материал в отношении мастера котельной ООО «(ОБЕЗЛИЧЕНО)» ФИО 1по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7КоАП РФ.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что ФИО 1., мастером котельной ООО «(ОБЕЗЛИЧЕНО)», не предоставлены сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности до (ДАТА) (опасный производственный объект - «Сеть газопотребления», класс опасности - III, свидетельство о регистрации опасного производственного объекта

(ОБЕЗЛИЧЕНО)дата регистраций (ДАТА)), чем нарушены требования п. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1996 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.8 настоящего Кодекса.

Из материалов административного дела следует, что основанием для составления протокола об административной ответственности, послужил факт непредставления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте в срок, определенный частью 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1996 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее Закон).

В силу части 1 статьи 9.1 КоАП РФ нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

Согласно статье 3 Закона, под требованиями промышленной безопасности понимаются условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, а также в нормативных технических документах, которые принимаются в установленном порядке и соблюдение которых обеспечивает промышленную безопасность.

Такие требования предусмотрены, в том числе статьей 11 Закона.

Частью 2 статьи 11 Закона установлена необходимость представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года.

Срок представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности установлен Законом и Правилами № 263, следовательно, его несоблюдение относится к нарушению специальных требований промышленной безопасности опасных производственных объектов и подпадает под квалификацию правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ, и исходя из объектов правонарушений, является специальной и имеет приоритет над нормами права, устанавливающими общие правила, в частности по отношению к статье 19.7 КоАП РФ.

Поскольку основанием для привлечения к административной ответственности является выявление административным органом при проведении мероприятия по контролю (надзору) за эксплуатацией обществом опасного производственного объекта, на который в нарушение требований действующего законодательства не представлены сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте за (ДАТА), судья приходит к выводу о наличии в действиях должностного лица события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Таким образом, совершенное ФИО 1деяние не образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ.

Поскольку санкцией части 1 статьи 9.1 КоАП РФ установлено более строгое административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией статьи 19.7 данного Кодекса, переквалификация действий ФИО 1. в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение ее положения, что недопустимо.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, судом выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, производство по делу об административном правонарушении в отношении мастера котельной ООО «(ОБЕЗЛИЧЕНО)» ФИО 1 по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.4, 29.9 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении мастера котельной ООО «(ОБЕЗЛИЧЕНО)» ФИО 1прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд (АДРЕС)в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Ищенко И.В.