**Дело № 05-0136/80/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 июня 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТОо привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТОмин. в магазине «ИЗЪЯТО., расположенного по адресу: ИЗЪЯТО, гражданин Асанов А.А. совершил мелкое хищение имущества ИП Бабенко И.В.: охотничьи колбаски ТМ «TeMiz». Своими действиями Асанов А.А. причинил ущерб ИП Бабенко И.В.: на сумму 211,84 ₽. Действия Асанова А.А. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Асанов А.А. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание не связанное с лишением свободы.

Представитель потерпевшего подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав Асанова А.А., представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина Асанова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. в мелком хищении чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, доказана.

Факт совершения Асановым А.А. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протокола об административном правонарушении ИЗЪЯТОследует, что в магазине «ИЗЪЯТОАсанов А.А. совершил мелкое хищение, т.е. кражу охотничьих колбасок ТМ «TeMiz» стоимостью 211,84 ₽, что также подтверждено из объяснений Асанова А.А., заявления ИП Бабенко И.В., акта инвентаризации продукции, справки, товарной накладной, объяснений свидетеля, а также видеозаписи (л.д. 1, 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Асанов А.А. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Асановым А.А. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ посягает отношения собственности, оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Асанов А.А., является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить видом наказания обязательные работы, в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Асанову А.А. наказания в виде обязательных работ, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1, ст. 7.27, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок двадцать часов.

Разъяснить ИЗЪЯТО что в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Срок предъявления постановления к исполнению - в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Ищенко И.В.