Дело № 05-0145/80/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 сентября 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

фио–паспортные данные, урож. адрес, проживает: адрес, адрес

о привлечении к административной ответственности по части1статьи12.34КоАП РФ

у с т а н о в и л:

дата в время, фио, являясь должностным лицом наименование организации, в адрес, по адрес, при производстве ремонтных робот не обеспечил безопасность дорожного движения, допустил проведение работ в отсутствие ограждения и дорожных знаков. Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

фио вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил учесть при назначении наказания, что дата в связи с принятием решения о срочном проведении ремонтных работ, ограждение и дорожные знаки выставлены не были. Однако дата данное нарушение было устранено.

Заслушав фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ полностью доказана.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ № от дата (л.д. 1), определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 2), актом о выявлении недостатков от дата (л.д. 4), справкой с места работы, пояснениями фио данными в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда России от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Действия фио хотя исодержат признаки состава административного правонарушения, однако не привели к существенным нарушениям, причинению вреда или наступлению тяжких последствий, кроме того, судья учитывает, что на момент составления протокола об административном правонарушении нарушения были устранены, и приходит к выводу о возможности освобождения фио на основании ст. 2.9 КоАП РФ от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения с объявлением устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 4.1, ч. 1 ст. 12.34, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

п о с т а н о в и л:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и освободить от административной ответственности на основании ст.2.9 КоАП РФ в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко