**Дело № 05-0153/80/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 июля 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТОо привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л :**

ИЗЪЯТОмин., находясь на участке автодороги вблизи домовладения 51, по ул. Ленина, в пгт. Николаевка, Симферопольского района, Республики Крым, Подвойский А.В. управлял транспортным средством «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный номер ИЗЪЯТО, не имея права управления транспортными средствами. Подвойский А.В. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. Подвойский А.В. отказался от прохождения освидетельствования на месте остановки транспортного средства и от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении. Подвойский А.В. нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Подвойский А.В. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав Подвойского А.В., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Подвойским А.В. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от 27.07.2023: 82 АП № 211703 об административном правонарушении, 82 ОТ № 050156 об отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель Подвойский А.В. управлял транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 1, 2); - из протокола 82 МО № 010256 от 27.07.2023 о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Подвойского А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на месте остановки и от освидетельствования в медицинском учреждении, что он подтвердил на видеозаписи и мировому судье (л.д. 5, 10); - из справки инспектора ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району следует, что на 28.07.2023 Подвойский А.В. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д. 7, 8). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Подвойский А.В. подтвердил суду.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Оснований для признания, совершенного Подвойским А.В. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Подвойскому А.В. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности Подвойского А.В., а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТОпризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания ИЗЪЯТОисчислять с момента задержания, т.е. с ИЗЪЯТО.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко