**Дело № 05-0162/80/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 июля 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

фио, года рождения, урож.:, зарегистрированного и проживающего:

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

дата в часа минут, находясь на участке автодороги вблизи домовладения, водитель Циновой М.А. управлял транспортным средством «марка» регистрационный номер №, не имея права управления транспортными средствами. Циновой М.А. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, поведение, не соответствует обстановке. Циновой М.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении. Циновой М.А. нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Циновой М.А. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, показал суду, что ранее не являлся в суд, по причине осуществления трудовой деятельности.

Заслушав Цинового М.А., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Циновым М.А. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов дата: - 82 АП № об административном правонарушении; - 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель Циновой М.А. управлял транспортным средством «марка» регистрационный номер №, не имея права управления транспортными средствами с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, поведение, не соответствует обстановке (л.д. 1, 2); - из протокола 61 АК № от дата о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Цинового М.А. от прохождения освидетельствования как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, что он подтвердил на видеозаписи (л.д. 3); - из справки ст. инспектора ИАЗ ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, следует, что на Циновой М.А. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д. 9-10). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Циновой М.А. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Циновым М.А. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Циновому М.А., является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Циновому М.А. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности нарушителя, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, ближе к минимальному пределу санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 11 (одиннадцать) суток.

Срок наказания Циновому Михаилу Александровичу исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Место отбывания наказания Циновому Михаилу Александровичу определить специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко

Согласовано

Помощник м/с