Дело № 05-0164/80/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 19 июня 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

фио, паспортные данные, урож.: адрес изъято, зарегистрирован: адрес, проживающий: адрес,

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ

у с т а н о в и л:

дата в время на участке автодороги вблизи домовладения № 40, по адрес, в адрес, водитель фио, управлял транспортным средством марки марка автомобиля государственный номер №, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения РФ. Действия фио квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

фио вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, т.е. управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, доказана.

Согласно пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с решением суда фио лишен водительского удостоверения и в установленном законом порядке своё специальное право управления транспортным средством не восстановил (л.д. 15-20).

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: - из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата и копии протокола 82 ОТ № 020024 об отстранении от управления транспортными средствами следует, что фио управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами (л.д. 1, 2); - из копии акта 82 АО телефон освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, копии протокола 61 АГ телефон об административном правонарушении следует, что у фио освидетельствованного с применением технического средства Алкотест 6810 «Драгер» ARBE - 0062 установлено состояние алкогольного опьянения, что также подтверждено талоном и данными видеозаписи (л.д. 3, 4, 11, 25); - копией протокола 82 ПЗ № 046084 от дата о задержании транспортного средства (л.д. 5); - из копии постановления о назначении административного наказания по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ от дата и сведений базы данных ГИБДД, рапортом инспектора ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району следует, что фио лишен права управления транспортными средствами на срок дата и 6 месяцев (л.д. 12, 14, 15-20, 23). Изложенные доказательства ничем не опорочены, согласованы между собой и дополняют друг друга. Данные зафиксированные в указанных доказательствах фио суду подтвердил.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны, административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

При изложенных обстоятельствах совершенное фио правонарушение не может быть признано малозначительным, что согласуется с положениями ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного и полагает возможным определить видом наказания обязательные работы.

На основании того, что фио не работает и не имеет иных доходов, однако имеет положительные социальные связи, суд приходит к выводу о том, что видом наказания следует избрать обязательные работы в переделах санкции статьи. Ограничений к назначению такого вида наказания судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, ч. 2 ст. 12.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

п о с т а н о в и л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 140 (сто сорок) часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья И.В. Ищенко