**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 сентября 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л :**

17.09.2025 в 16:28, находясь вблизи домовладения № 6А по ул. Морская, пгт. Николаевка, Симферопольского р-на, водитель \*\*\* А.Н. управлял транспортным средством мотоциклом «УРАЛ» государственный регистрационный знак 9034 КРК, не имея права управления транспортными средствами. \*\*\* А.Н. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. \*\*\* А.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. \*\*\* А.Н. нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, а его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Действия \*\*\*а А.Н. квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

\*\*\* А.Н. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав \*\*\*а А.Н., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 14.10.2014 № 307-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правил), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2 Правил водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что критериями, при наличии которых у сотрудника ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения и подлежал освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, явились: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Изложенное согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Факт совершения \*\*\*ом А.Н. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

* из Протоколов от 17.09.2025:
  + 82 АП № 255453 об административном правонарушении;
  + 82 ОТ № 076034 об отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель \*\*\* А.Н. управлял транспортным средством мотоциклом «УРАЛ» государственный регистрационный знак 9034 КРК, не имея права управления транспортными средствами, а основаниями полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения явились: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 1, 3);
  + 82 МО № 017821 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Акта 82 АО № 038860 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует его отказ от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении при показаниях средства измерения 0,000 мг/л (абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе) и наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, что подтверждается данными видеозаписи (л.д. 4, 6, 20);
* данными справки старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 18.09.2025 подтверждается, что \*\*\* А.Н не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. \*\*\* А.Н. не получал водительское удостоверение (л.д. 17-18).

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, \*\*\* А.Н. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного \*\*\*ом А.Н. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения \*\*\*у А.Н. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности \*\*\*а А.Н., а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

\*\*\*а Андрея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания \*\*\*у Андрею Николаевичу исчислять с момента составления протокола задержания 50 АХ № 067237 от 17.09.20.25.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко