# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

## 15 октября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ

## у с т а н о в и л :

07.07.2024 в 15 часов 20 минут на участке автодороги Таврида 169 км вблизи с. Русаковка водитель \*\*\* управлял транспортным средством автомобилем «Шкода Октавиа» государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. \*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медучреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 ПДД РФ. Действия \*\*\* не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ

\*\*\* в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела в соответствии ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ суду не подавал (л.д. 40).

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

Заслушав лицо, составившее протокол об административном правонарушении, сотрудника ДПС Рамазанова А.З., свидетеля сотрудника ДПС Гончарука И.В., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что критериями, при наличии которых у сотрудника ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения и подлежал освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, явились: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Изложенное согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Факт совершения \*\*\* вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из показаний допрошенного в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении Рамазанова А.З., предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ следует, что 23.05.2024 он в составе экипажа с Гончаруком И.В. на служебном автомобиле осуществлял патрулирование в пределах определённого им маршрута. Отрицал наличие оснований оговорить или неприязненных отношений к \*\*\* Настаивает, что процедуры отстранения от управления, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и составления материала об административном правонарушении были проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Показал, что в связи с установлением достаточных оснований полагать, что лицо управлявшее транспортным средством находится в состоянии опьянения, а именно; нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, а также поведение несоответствующее обстановке водителю \*\*\* было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановке или медицинское освидетельствование в медучреждении. От выполнения указанных требований должностного лица водитель \*\*\* отказался, что нашло своё отражение, как на видеозаписи, так и в протоколе об административном правонарушении. Просил приобщить к материал о привлечении к административной ответственности \*\*\* копию его объяснения, где тот подтверждает факт управления транспортным средством автомобилем «Шкода Октавиа» государственный регистрационный знак \*\*\* (л.д. 46).

- свидетель сотрудник ДПС Гончарук И.В., предупреждённый об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, дал мировому судье аналогичные показания. Подтвердил, что 23.05.2024 он в составе экипажа с Рамазановым А.З. на служебном автомобиле осуществлял патрулирование в пределах определённого маршрута. Отрицал наличие оснований оговорить или неприязненных отношений к \*\*\* Настаивает, что процедуры отстранения от управления, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и составления протокола об административном правонарушении были проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Добавил, что видеозапись отказа от освидетельствования содержит все элементы состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Добавил, что права предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ были разъяснены \*\*\* как лицу, привлекаемому к административной ответственности, в полном объёме. Добавил, что второй экземпляр протокола об административном правонарушении содержит указанные права в письменном виде и с названными правами \*\*\* мог ознакомится самостоятельно.

Оглашёнными и исследованными в ходе рассмотрения дела по существу материалам дела:

- из протоколов от 07.07.2024 в отношении \*\*\* об: - административном правонарушении 82 АП № 230637; - отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 056501 следует, что водитель \*\*\* управлял транспортным средством автомобилем «Шкода Октавиа» государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 1, 2); - из акта 82 АО 031883 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, - протокола 82 МО № 012648 от 07.07.2024 о направлении \*\*\* на медицинское освидетельствование, следует его отказ от освидетельствования на месте остановки и от освидетельствования в медицинском учреждении, что также подтверждено на видеозаписи. Данные видеозаписи подтвердили мировому судье лицо, составившее протокол об административном правонарушении Рамазанов А.З. и сотрудник ДПС Гончарук И.В. (л.д. 3, 4, 7); - данными Книги постовых ведомостей расстановки нарядов ДПС на 07.07.2024 следует, что экипаж ГИБДД в составе Рамазанова А.З. и Гончарука И.В. осуществлял патрулирование в пределах определённого им маршрута (л.д. 31-34). - из справки ГИБДД ОМВД России по Белогорскому району следует, что \*\*\* не является лицом, подвергнутым наказаниям по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8).

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

При изложенных обстоятельствах совершенное \*\*\* правонарушение не может быть признано малозначительным, что согласуется с положениями ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного и полагает возможным определить основное наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а обязательное дополнительное в виде лишения специального права управления транспортным средством минимальном пределе санкции.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

## п о с т а н о в и л:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Белогорску; КПП 910901001; ИHH 9109000478; Код OKTMO 35607101; номер счета получателя платежа 03100643000000017500; наименование банка Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002; Кор./сч. 40102810645370000035; код бюджетной классификации 18811601123010001140; УИН: 18810491241700001523.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу ГИБДД ОМВД России.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьёй 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко