**Дело № 05-0229/80/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 сентября 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТОо привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТОмин. в магазине «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: ИЗЪЯТО, гражданин Саевский А.Е. совершил мелкое хищение имущества «ИЗЪЯТО»: икра ж/б «Тунгутун Лососевая», пиво «Крым Крепкое, икра ст/б «Корсаков». Своими действиями Саевский А.Е. причинил ущерб «ИЗЪЯТО»: на сумму 1874, 15 руб. Действия Саевский А.Е. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Саевский А.Е. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание не связанное с лишением свободы.

Представитель потерпевшего подтвердил факты, изложенные в материалах дела, просил рассмотреть дело без его участия.

Заслушав Саевского А.Е., представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. в мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, доказана.

Факт совершения Саевским А.Е. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протокола об административном правонарушении ИЗЪЯТО, следует, что в магазине «ИЗЪЯТО» Саевский А.Е. совершил мелкое хищение, т.е. кражу икра ж/б «Тунгутун Лососевая», пиво «Крым Крепкое, икра ст/б «Корсаков» стоимостью 1874, 15 руб., что также подтверждено из его объяснений, заявления бухгалтера магазина «ИЗЪЯТО», сличительной ведомостью, товарной накладной, явки с повинной, объяснений свидетеля, а также видеозаписи (л.д. 1, 2, 3, 4, 5-7, 9, 10, 15, 16). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Саевский А.Е. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Саевским А.Е. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ посягает отношения собственности, оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Саевского А.Е. является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить видом наказания штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2, ст. 7.27, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТОпризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере кратном стоимости похищенного имущества, а именно 1874 (одна тысяча восемьсот семьдесят четыре) руб. 15 коп.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002 Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 ОКТМО 35647000 КБК 828 1 16 01073 01 0027 140 УИД 0410760300805002292207169.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко