Дело № 05-0225/80/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

Куртлушаева фио, паспортные данные, урож.: адрес, зарегистрирован и проживает: адрес, ул. фио, д. №,

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 12.№ КоАП РФ

у с т а н о в и л:

дата в время, находясь на участке автодороги вблизи домовладения №, по адрес, в адрес, водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер изъято№. фио не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке. фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также в медицинском учреждении, чем нарушил п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по ч. 1 ст. 12.№ КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в соответствии ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ суду не подавал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.№ КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что критериями, при наличии которых у сотрудника ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения и подлежал освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, явились: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке. Изложенное согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Факт совершения фио вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протокола об административном правонарушении 82 АП № 090280 от дата, протокола 82 ОТ № 020085 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством следует, что водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер изъято№, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке (л.д. 1, 2); - из протокола 50 МВ № 040793 от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование, следует его отказ от прохождения освидетельствования, что также подтверждено из объяснений фиоЭ и на видеозаписи,. (л.д. 3, 5, 14); - из справки ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району следует, что фио на момент составления протоколов не является лицом, подвернутым наказаниям по ст. 12.8, 12.№ КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. №4, ст. №4.1 УК РФ (л.д. 8, 9-10, 11, 12). Изложенные доказательства ничем не опорочены, согласованы между собой и взаимодополняют друг друга.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины. Обстоятельств отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.№ КоАП РФ, ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

При изложенных обстоятельствах совершенное фио правонарушение не может быть признано малозначительным, что согласуется с положениями ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного и полагает возможным определить как основное, так и обязательное дополнительное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.№ КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.№, ст.ст. 4.1, №.11, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

п о с т а н о в и л:

Куртлушаева фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.№ КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району) ИНН: телефон КПП: телефон, р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, БИК: 043510001, ОКТМО: телефон, КБК 188 1 16 01121 01 0001 140, УИН: 18810491202700003954.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу ГИБДД ОМВД России.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.№ и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко

Согласовано