**Дело № 05-0280/80/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 октября 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ИЗЪЯТОо привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТОминут, находясь на участке автодороги вблизи домовладения ИЗЪЯТО, водитель Баработкин С.С. управлял транспортным средством мопедом «ИЗЪЯТО», не имея права управления транспортными средствами. Баработкин С.С. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: резкое изменение окрасов кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке. Баработкин С.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении. Баработкина С.С. нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Баработкина С.С. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав Баработкина С.С., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Баработкиным С.С. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от ИЗЪЯТОоб административном правонарушении; - ИЗЪЯТОоб отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель Баработкин С.С. управлял транспортным средством мопедом «ИЗЪЯТО», не имея права управления транспортными средствами с признаками алкогольного опьянения: резкое изменение окрасов кожных покровов лица (л.д. 1, 2); - из протокола ИЗЪЯТО о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Баработкина С.С. от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении, что он подтвердил в объяснениях и на видеозаписи (л.д. 5, 6, 16); - из справки инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, следует, что на ИЗЪЯТО Баработкин С.С. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д. 12, 13, 14). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Баработкин С.С. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Баработкиным С.С. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Баработкину С.С., является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Баработкину С.С. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности нарушителя, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, ближе к минимальному пределу санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания ИЗЪЯТО исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Место отбывания наказания ИЗЪЯТО определить специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко