## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 ноября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д)

дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ

## у с т а н о в и л:

30.09.2024 в 07:15 \*\*\* управляя транспортным средством марки «Nissan Tiida» государственный номерной знак \*\*\* на участке 28 км + 100 м а/д Симферополь - Николаевка, в нарушение п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД), совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1., которая разделяет направление потока транспортных средств во встречном направлении. Действия \*\*\* квалифицированы по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

\*\*\* в судебном заседании вину признал частично, показал, что совершал обгон движущегося транспортного средства по правилам дорожного движения. Добавил, что окончил обгон до начала сплошной линии разметки.

Заслушав правонарушителя, свидетеля \*\*\*, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, т.е. выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, доказана.

Кроме частично признательных показаний \*\*\* его виновность в совершении указанного правонарушения подтверждается:

Свидетель \*\*\* в судебном заседании подтвердила, что находилась в автомобиле на пассажирском сидении. Показала, что \*\*\* совершил обгон на прерывистой линии разметки.

- из Протокола об административном правонарушении от 30.09.2024 82 АП № 269168 и рапорта инспектора ДПС взвода № 1 роты № 2 отдельного специализированного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД по Республике Крым, следует что 30.09.2024 в 7:15 на автодороге Симферополь - Николаевка 28 км + 100 м вблизи села Раздольная Симферопольского района водитель \*\*\*, управлявший автомобилем Nissan Tiida государственный регистрационный знак \*\*\* 163, в нарушение пункта 9.1.1 ПДД РФ, совершил выезд на полусу, предназначенную для встречного движения при наличии сплошной линии дорожной разметки 1.1 (за исключением случаев предусмотренных частью третьей настоящей статьи) (л.д. 2, 6); - схемами ОДД места совершения административного правонарушения подтверждена легальность дорожной разметки на участке автодороги, где совершил правонарушение \*\*\*, а именно линии 1.1, т.е. разделяющей транспортные потоки противоположных направлений и обозначающей границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств (л.д. 22-30); - данными видеозаписи, содержащейся на диске, из которой следует, что \*\*\* завершил манёвр при этом пересёк линию дорожной разметки 1.1 (за исключением случаев предусмотренных частью третьей настоящей статьи) в нарушение пункта 9.1.1 ПДД РФ, совершил выезд на полусух предназначенную для встречного движения при наличии сплошной (л.д. 15);

Показания свидетеля \*\*\* в судебном заседании о том, что она находилась в автомобиле на пассажирском сидении и видела, что \*\*\* совершил обгон на прерывистой линии разметки, мировой судья воспринимает критически, поскольку она сидела на переднем пассажирском сидении, и в силу расположения по отношению к дорожной разметке объективно не могла видеть, где \*\*\* завершил свой манёвр ни в окно, ни в зеркала заднего обзора автомобиля.

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного и полагает возможным определить наказание в виде в виде административного штрафа, в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, ч. 4 ст. 12.15, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

## п о с т а н о в и л:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю) Банк получателя Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, Л/С 04751А92590, Кор/сч 4010281064537000035, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810491241000015629.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко