# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 ноября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

\*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ

**у с т а н о в и л :**

03.11.2024, примерно, в 00:45 час на участке автодороги в районе улица Бессонова 23 селе Скворцово Симферопольского района \*\*\* управлял транспортным средством ВАЗ-21099 государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 2.7 ПДД РФ. Действия \*\*\* не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

\*\*\* в судебном заседании вину признал, подтвердил факты, изложенные в материалах дела, в содеянном раскаялся.

Заслушав \*\*\* исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что критериями, при наличии которых у сотрудника ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения и подлежал освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, явились: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Изложенное согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Факт совершения \*\*\* вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от 03.11.2024: - 82 АП № \*\*\* об административном правонарушении; - 82 СИ № \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством следует факт управления \*\*\* транспортным средством ВАЗ-21099 государственный регистрационный знак \*\*\* (л.д. 1, 2); - из Акта освидетельствования на состояние опьянения от 03.11.2024 82АО № \*\*\* следует, что при помощи специального технического средства измерения Алкотектор Юпитер № 010420 у \*\*\*, установлено наличие абсолютного этилового спирта выдыхаемом воздухе 0, 592 мг/л. В результате освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 3-4), Изложенное подтверждается объяснениями \*\*\*, данными в ходе рассмотрения дела, данными видеозаписи (л.д. 12), справкой об отсутствии у \*\*\* права управления транспортными средствами и отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, (л.д. 5).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, является раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих ему административную ответственность, по делу не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание раскаяние \*\*\*, характер совершенного правонарушения, общественную вредность содеянного и полагает возможным определить видом наказания арест в минимальном пределе санкции статьи, по которой он признан виновным.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения \*\*\* наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания \*\*\* исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко