Дело № 05-0006/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении - Белоконь А.В.,

защитника Белоконь А.В. - \*\*\* Э.Е., действующего на основании письменного ходатайства,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Белоконь Александра Викторовича, \*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

06.12.2022 в 20:50 часов Белоконь А.В. на ул. \*\*\*, \*\*\* управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион с признаками опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении Белоконь А.В. 06.12.2022 в 21:00 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Белоконь А.В. права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Белоконь А.В. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что он 06.12.2022 примерно в 21:00 часов он управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион на ул. \*\*\*, \*\*\*, где был остановлен сотрудниками ДПС. Ему было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства с применением технического средства Алкотектора, которое он прошел. После прохождения освидетельствования на месте остановки транспортного средства, прибор показал 0,000 мг/л. Сотрудниками ДПС было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако он отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так как спешил к своей матери, которая ему позвонила и сообщила, что плохо себя чувствует.

В судебном заседании защитник Белоконь А.В. - \*\*\*. поддержал объяснения Белоконь А.А.. Кроме того, поддержал письменные возражения на протокол об административном правонарушении в отношении Белоконь А.В. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и просил признать недопустимыми доказательства по делу, а именно: протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № \*\*\* от 06.12.2022, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состоянии опьянения 61 АК \*\*\* от 06.12.2022 и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО \*\*\* от 06.12.2022 в отношении Белоконь А.В. Кроме того, просил прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в действиях Белоконь А.В. состава административного правонарушения. Свою правовую позицию мотивировал тем, что процессуальные действия по отстранению от управления транспортным средством и направлению на медицинское освидетельствование осуществлены должностным лицом ГИБДД с нарушением требований КоАП РФ, а именно: процедура отстранения от управления транспортным средством не зафиксирована на видеозаписи, что нарушает требования КоАП РФ. При этом сам факт отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование, оформление акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и бумажного носителя с результатами исследования не зафиксированы в установленном законом порядке.

В судебное заседание, назначенное на 24.01.2023 в 13:30 часов, вызывался инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., однако в судебное заседание не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело без его участия в связи с служебном загруженностью, предоставил письменные пояснения, из которых следует, что 06.12.2022, неся службу, совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району м. в \*\*\*, ими было остановлено транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак м регион под управлением Белоконь А.В. У Белоконь А.В. выявлен признак опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, после чего Белоконь А,В. был отстранен от права управления транспортным средством, Белоконь А.В. было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, Белоконь А.В.. согласился. После освидетельствования на месте остановки Белоконь А.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, водитель Белоконь А.В. отказался, ему было разъяснено, что в отношении него будет составлен протокол 82 АП №\*\*\* об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Белоконь А.В. были разъяснены его права и обязанности.

В судебное заседание, назначенное на 24.01.2023 в 13:30 часов, вызывался инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., однако не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело без его участия в связи с выполнением служебных обязанностей, предоставил письменные пояснения, из которых следует, что 06.12.2022, неся службу, совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*. в \*\*\*, было остановлено транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак м регион под управлением Белоконь А.В. У Белоконь А.В. был выявлен признак опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, после чего Белоконь А,В. был отстранен от права управления транспортным средством, Белоконь А.В. было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, Белоконь А.В.. согласился. После освидетельствования на месте остановки Белоконь А.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, водитель Белоконь А.В. отказался, ему было разъяснено, что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Белоконь А.В., заслушав объяснения Белоконь А.В., заслушав объяснения защитника Белоконь А.В. - \*\*\*,, огласив письменные пояснения, инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Сейтамерова Д.С. и \*\*\*., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также обозрев видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Белоконь А.В. и оценив доказательства по делу и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

Основанием полагать, что водитель Белоконь А.В., находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, а именно: резкое изменение кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил.

Белоконь А.В. был освидетельствован на месте остановки транспортного средства при помощи технического средства измерения, согласно которого результат составил 0,00 мг/л.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Белоконь А.В. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения Белоконь А.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено соответствующим должностным лицом с применением видеозаписи, что соответствует требованиям Закона.

Пройти медицинское освидетельствование Белоконь А.В. отказался, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении и подтверждается материалами дела.

Факт совершения Белоконь А.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № \*\*\* от 06.12.2022, в котором изложены обстоятельства совершения Белоконь А.В. административного правонарушения, а именно: не выполнение им законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 06.12.2022, согласно которого Белоконь А.В. управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, с признаками опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,00 мг/л (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО №\*\*\*, согласного которого исследование проведено 06.12.2022 в 20:43 часов с применением технического средства измерения Алтотекс \*\*\*, \*\*\*, прошедшего последнюю поверку 23.06.202, показания прибора согласно акта 0,00 мг/л. (л.д.4);

- протоколом серии 61 АК \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.12.2022, согласно которого Белоконь А,В. при наличии признаков опьянения - резкое изменение кожный покровов лица, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Белоконь А.В. (л.д.18).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Поскольку Белоконь А.В. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Белоконь А.В. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Мировой судья считает, что Белоконь А.В., являясь взрослым, дееспособным лицом, имеющим водительское удостоверение, не был лишен возможности выразить свое несогласие с процедурой направления его для прохождения медицинского освидетельствования, однако каких-либо замечаний, возражений при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении и написании объяснений не высказал, свое несогласие каким-либо способом не зафиксировал.

Оснований не доверять показаниям инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., не имеется, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Какой-либо заинтересованности у инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* в привлечении Белоконь А.В. к административной ответственности не установлено.

Оценивая письменные пояснения ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., исполняющих свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов.

Кроме того, Белоконь А.В. в письменных объяснениях, которые являются одним из первичных документов составления в отношении Белоконь А.В. административного материала, собственноручно указал, что 06.12.2022 он управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, а также что от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения он отказывается (л.д.7).

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения.

Правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается только путем бездействия.

Белоконь А.В., как водитель транспортного средства, знает или должен был знать о последствиях составления протоколов сотрудниками ГИБДД, равно, как должен знать положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, обязывающего водителя проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Доводы защитника Белоконь А.В. - \*\*\*. о признании недопустимыми доказательства по делу, а именно: протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № \*\*\* от 06.12.2022, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состоянии опьянения 61 АК \*\*\* от 06.12.2022 и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО \*\*\* от 06.12.2022 в отношении Белоконь А.В., являются несостоятельными поскольку процессуальные действия, производимые в отношении Белоконь А.В., были зафиксированы с помощью средства видеофиксации, процессуальные действия по отстранению от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствования были осуществлены уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., при совершении указанных действий процессуальных нарушений судом не установлено.

Доводы защитника Белоконь А.В. - \*\*\*. о том, что процессуальные действия по отстранению от управления транспортным средством и направлению на медицинское освидетельствование осуществлены должностным лицом ГИБДД с нарушением требований КоАП РФ, а именно: процедура отстранения от управления транспортным средством не зафиксирована на видеозаписи, что нарушает требования КоАП РФ. При этом сам факт отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование, оформление акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и бумажного носителя с результатами исследования не зафиксированы в установленном законом порядке являются не состоятельными и не свидетельствуют о нарушениях процессуального характера, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Как усматривается из видеозаписи видеофиксации процедуры составления административного материала в отношении Белоконь А.В., Белоконь А.В. был отстранен от управления транспортным средством. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении Белоконь А.В. отказался, никаких замечаний либо возражений не высказывал.

 Кроме того, иные доводы Белоконь А.В. и его защитника \*\*\*. изложенные в письменных возражениях на протокол об административном правонарушении в отношении Белоконь А.В. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ являются не состоятельными и не нашли своего подтверждения, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Белоконь А.В. и письменными пояснениями инспектора ДПС ГИБДД \*\*\*.

Напротив, совокупность доказательств, полученных в ходе производства по делу об административном правонарушении, объективно опровергает доводы Белоконь А.В. и его защитника \*\*\*., поскольку из просмотренной видеозаписи с видеофиксацией процедуры составления административного материала, каких-либо угроз применения в отношении Белоконь А.В. физической, психологической и иной силы воздействия, не усматривается. Сведений о том, что Белоконь А.В. в соответствующие органы направлены жалобы на неправомерные действия инспекторов ДПС ГИБДД, в том числе, с использованием горячей линии ГИБДД, в материалы дела об административном правонарушении не представлено.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Белоконь А.В., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Белоконь А.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не находит.

Иных доводов, которые бы свидетельствовали об отсутствии в действиях Белоконь А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не приведено.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Белоконь А.В., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Совершенное Белоконь А.В. деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

С учетом характера совершенного Белоконь А.В. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Белоконь Александра Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Белоконь Александра Викторовича об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Белоконь Александру Викторовичу о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Белоконь Александру Викторовичу о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району (297503, Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, ул. Белова, д. 28) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН 9102002300, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, кор. счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35647438, УИН 18810491222700005122.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 24 января 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова
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