Дело № 05-0012/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 января 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Тодуа Хвича.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Тодуа Хвича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Грузии, паспорт гражданина Грузии \*\*\*, выдан \*\*\*, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09.01.2024 в 15-15 часов по адресу: \*\*\*, Тодуа Хвича управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

По данному факту в отношении Тодуа Хвича 09.01.2024 в 17:20 часов инспектором ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен для рассмотрения мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Тодуа Хвича права, предусмотренные статьей [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено, в юридической помощи Тодуа Хвича не нуждается.

В судебном заседании Тодуа Хвича вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что на территории Российской Федерации он не зарегистрирован, проживает в г. Симферополе, временной регистрации в г. Симферополе также не имеет, официально не трудоустроен.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Тодуа Хвича, заслушав объяснения Тодуа Хвича., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как следует из материалов дела, в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым от 27.06.2022 Тодуа Хвича был признан виновным по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Факт совершения Тодуа Хвича указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП \*\*\* от 09.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Тодуа Хвича, административного правонарушения, а именно: управление транспортным средством будучи лишенным права управления транспортными средствами (л.д.1);

- справкой старшего инспектора ОИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, согласно ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России Тодуа Хвича признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. Кроме того, 15.12.2022 приговором Киевского районного суда г. Симферополя Тодуа Хвича признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев (л.д.5);

- копией постановления мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым от 27.06.2022, согласно которой Тодуа Хвича был признан виновным по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев (л.д. 11-12);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Тодуа Хвича (л.д.15).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Тодуа Хвича в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Тодуа Хвича, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Тодуа Хвича, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Совершенное Тодуа Хвича деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

С учетом характера совершенного Тодуа Хвича административного правонарушения, обстоятельств дела и личности виновного, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность Тодуа Хвича, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое с наибольшим эффектом достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 12.7, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тодуа Хвича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента задержания, а именно: с 20-00 часов 09.01.2024 согласно протокола 82 АЗ № \*\*\* об административном задержании от 09.01.2024.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова