Дело № 05-0030/81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

инженера по эксплуатации ФИО, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт серии \*\*\*номер \*\*\*, выдан \*\*\*, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 12 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, являясь должностным лицом - инженером по эксплуатации \*\*\*, адрес юридического лица: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, \*\*\*, не выполнил в полном объеме требования предписания УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара № \*\*\* от 08.10.2021 в установленный срок, а именно: до 01.12.2021, чем 02.12.2021 в 00-01 часов совершил правонарушение, предусмотренное ч. 12 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении должностного лица - инженера по эксплуатации ФИО 18 января 2022 года заместителем главного государственного инспектора Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору – Заместителем начальника отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы Крот М.А. составлен протокол об административном правонарушении № \*\*\* и направлен мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание должностное лицо - инженер по эксплуатации ФИО не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в письменном ходатайстве просил о рассмотрении дела в его отсутствие, укзала, что с правонарушением согласен.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - инженера по эксплуатации ФИО, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Часть 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Согласно требованиям ст. 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

Основные требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов защиты в целях обеспечения пожарной безопасности установлены Правилами противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390.

Согласно ст. [6](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-21121994-n-69-fz-o/glava-ii/statia-6_1/) Федерального закона от 21 декабря 1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Предписание обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с частью 12  статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона состава указанного административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

На момент рассмотрения дела судом предписание не оспорено, является законным и обоснованным.

Факт совершения должностным лицом - инженером по эксплуатации ФИО указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\*от 18 января 2022 года, в котором изложены обстоятельства не выполнения должностным лицом - инженером по эксплуатации ФИО, адрес юридического лица: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, \*\*\*, не выполнил в полном объеме требования предписания УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара № \*\*\* от 08.10.2021 в установленный срок, а именно: до 01.12.2021;

- предписанием УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара № \*\*\* от 08.10.2021;

- актом проверки № \*\*\*от 30 декабря 2021 года, в котором зафиксировано не исполнение в полном объеме должностным лицом - инженером по эксплуатации ФИО, требований предписания № \*\*\* от 08.10.2021.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность должностного лица - инженера по эксплуатации ФИО в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 12 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица - инженера по эксплуатации ФИО в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного должностным лицом - инженера по эксплуатации ФИО административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции части 12 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 12 [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - инженера по ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ФИО об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить ФИО о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова