Дело № 05-0031/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 апреля 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л.,

с участием:

защитника Адамовича А.С. - \*\*\* ., действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Адамовича Александра Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\* гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан м, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

20.01.2023 в 09-25 часов Адамович А.С. на \*\*\* км + \*\*\* м автодороги \*\*\* вблизи см управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\* регион с признаками опьянения - запах алкоголя изо рат, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении Адамовича А.С. 20.01.2023 в 09-30 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание Адамович А.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрении дела извещен надлежаще.

В судебном заседании защитник Адамовича А.С. - \*\*\*., действующая на основании \*\*\*, заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательств и прекращении производства по делу. Кроме того, пояснила, что Адамович А.С. не понимал последствий составления в отношении него административного протокола по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, ему сотрудниками ДПС не была разъяснена мера ответственности за отказ от прохождения освидетельствования. Кроме того, по мнению защитника нарушен порядок процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Адамовичу А.С. не вручены и не выданы инспектором ДПС копии протоколов по делу, на видеозаписи составления административного протокола не указано время проведения процессуальных действий и не озвучено какое процессуальное действие проводится, не озвучено на видеозаписи инспектором ДПС необходимость освидетельствования не месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении, в связи с чем не установлено время совершения Адамовичем А.С. административного правонарушения. Считает, что в материалах дела отсутствуют надлежащие доказательства вины Адамовича А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, также считает, что вина его не доказана, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении в отношении Адамовича А.С. защитник просила прекратить.

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* пояснил, что 20.01.2023 он находился при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения в с. Укромное Симферопольского района. На \*\*\* км + \*\*\* м автодороги \*\*\* вблизи с. \*\*\*, им было остановлено транспортное средство автомобиль «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\* регион, водителем которого являлся Адамович А.С. Адамовичу А.С. было предложено предъявить для проверки документы, после чего он был приглашен в служебный автомобиль ДПС, где в ходе общения с Адамовичем А.С. у него были выявлены признаки опьянения - запах алкоголя изо рта. Адамовичу А.С. ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ. Адамович А.С. был отстранен от управления транспортным средством, а также предложено было пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства при помощи специального технического средства. При написании письменных пояснений Адамович А.С. указал, что накануне употребил спиртные напитки, вину свою осознал. Адамовичу А.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, Адамович А.С. отказался. В связи с тем, что Адамович А.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и наличия признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, Адамович А.С. 20.01.2023 в 09-25 часов был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение. Однако пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении Адамович А.С. также отказался. В связи с чем в отношении него был составлен административный протокол по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Никакого давления психологического или физического на Адамовича А.С. при составлении административного материала никто не оказывал. Кроме того, пояснил, что Адамовичу А.С. было разъяснено, что за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 30 000 рублей и лишение права управления от 1 года 6 месяцев до 2 лет.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*. дал аналогичные показания показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Адамовича А.С., заслушав объяснения защитника Адамовича А.С. - \*\*\*., выслушав пояснения инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* и \*\*\*., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также обозрев видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Адамовича А.С. и оценив доказательства по делу и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

Основанием полагать, что водитель Адамович А.С., находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил.

В связи с несогласием Адамовича А.С. пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Адамович А.С. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено соответствующим должностным лицом с применением видеозаписи, что соответствует требованиям Закона.

Пройти медицинское освидетельствование Адамович А.С. отказался, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении и подтверждается материалами дела.

Факт совершения Адамовичем А.С. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № \*\*\* от 20.01.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Адамовичем А.С. административного правонарушения, а именно: не выполнение им законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 20.01.2023, согласно которого Адамович А.С. управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\* регион, с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- протоколом серии 61 АК \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.01.2023, согласно которого Адамович А.С. при наличии признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Адамовича А.С. (л.д.16).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Как усматривается из видеозаписи видеофиксации процедуры составления административного материала в отношении Адамовича А.С., от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении Адамович А.С. отказался, никаких замечаний либо возражений не высказывал.

Поскольку Адамович А.С. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Адамовича А.С. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Мировой судья считает, что Адамович А.С., являясь взрослым, дееспособным лицом, имеющим водительское удостоверение, не был лишен возможности выразить свое несогласие с процедурой направления его для прохождения медицинского освидетельствования, однако каких-либо замечаний, возражений при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении и написании объяснений не высказал, свое несогласие каким-либо способом не зафиксировал.

Оснований не доверять показаниям инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., не имеется, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Какой-либо заинтересованности у инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*. в привлечении Адамовича А.С. к административной ответственности не имеется.

Оценивая пояснения инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., исполняющих свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения.

Правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается только путем бездействия.

Адамович А.С., как водитель транспортного средства, знает или должен был знать о последствиях составления протоколов сотрудниками ГИБДД, равно, как должен знать положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, обязывающего водителя проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Доводы защитника Адамовича А.С.- \*\*\* о признании недопустимыми доказательствами по делу, а именно: протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № \*\*\* от 20.01.2023, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состоянии опьянения 61 АК \*\*\* от 20.01.2023 и протокол об административном правонарушении 82 АП № \*\*\* от 20.01.2023 в отношении Адамовича А.С., являются недопустимыми доказательствами, являются несостоятельными поскольку процессуальные действия, производимые в отношении Адамовича А.С., были зафиксированы с помощью средства видеофиксации, процессуальные действия по отстранению от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствования были осуществлены уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., при совершении указанных действий процессуальных нарушений судом не установлено.

Кроме того, доводы защитника Адамовича А.С. - \*\*\*. о том, что нарушен порядок процедуры освидетельствования Адамовича А.С. на состояние алкогольного опьянения, то, что Адамовичу А.С. не вручены и не выданы инспектором ДПС копии протоколов по делу, на видеозаписи составления административного протокола не указано время проведения процессуальных действий и не озвучено какое процессуальное действие проводится, не озвучено на видеозаписи инспектором ДПС необходимость освидетельствования не месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении, в связи с чем не установлено время совершения Адамовичем А.С. административного правонарушения, являются не состоятельными и не нашли своего подтверждения, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Напротив, совокупность доказательств, полученных в ходе производства по делу об административном правонарушении, объективно опровергает доводы защитника Адамовича А.С. - \*\*\*, поскольку из просмотренной видеозаписи с видеофиксацией процедуры составления административного материала, каких-либо угроз применения в отношении Адамовича А.С. физической, психологической и иной силы воздействия, не усматривается.

Получение Адамовичем А.С. копий протоколов по делу подтверждается его собственноручными подписями о получении копий протоколов.

Нарушений требования закона инспектором ДПС в указании времени совершения, составления и направления Адамовича А.С. на медицинское освидетельствование при составлении соответствующих протоколов не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в процессуальных документах отражены верно.

 Кроме того, доводы Адамовича А.С. - \*\*\*. о том, что сотрудники ДПС ГИБДД не разъяснили Адамовичу А.С. меру ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствования в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами инспектора не разъясняли являются несостоятельными, опровергаются материалами дела и обусловлены желанием Адамовича А.С. уйти от ответственности за данное правонарушение. Поскольку Адамович А.С., будучи допущенным к управлению транспортным средством в совершенстве знал Правила дорожного движения, а также ответственность за их неисполнение, однако грубо их проигнорировал.

 Кроме того, иные доводы защитника Адамовича А.С. - \*\*\*. изложенные в письменном ходатайстве о признании доказательств недопустимыми и прекращении производства по делу являются несостоятельными и не нашли своего подтверждения, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Адамовича А.С. и пояснениями инспекторов ДПС ГИБДД \*\*\*., допрошенных в судебном заседании.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Адамовича А.С., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Адамовича А.С. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не находит.

Иных доводов, которые бы свидетельствовали об отсутствии в действиях Адамовича А.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не приведено.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Адамовича А.С., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Совершенное Адамовичем А.С. деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

С учетом характера совершенного Адамовичем А.С. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Адамовича Александра Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Адамовича Александра Сергеевича об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Адамовичу Александру Сергеевичу о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Адамовичу Александру Сергеевичу о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району (297503, Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, ул. Белова, д. 28) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН 9102002300, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, кор. счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35647438, УИН 18810491232700000251.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 06 апреля 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова