Дело № 05-0036/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 января 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Монича В.В.,

потерпевшего - Собчука В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Монича Виктора Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, работающего директором медицинского центра ООО «\*\*\*», имеющего на иждивении малолетнего ребенка - \*\*\* года рождения и ребенка-инвалида \*\*\* года рождения, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

02.04.2022 в 19:25 часов Монич В.В., находясь по адресу: \*\*\* в ходе возникшего конфликта, нанес побои Собчуку В.П., а именно: нанес удар ногой в область грудной клетки, а также не менее пяти ударов кулаками рук в область головы и тела, причинившие Собчуку В.П. физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Монича В.В. 30.05.2022 в 12:20 часов УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Моничу В.В. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшему Собчуку В.П. права, предусмотренные ст. 24.2, 25.2, 25.3, 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Монич В.В. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что он не причинял телесных повреждений Собчуку В.П. Никаких конфликтов, в том числе 02.04.2022, с Собчуком В.П. у него не было. Ранее, в том числе 02.04.2022, с Собчуком В.П. он не встречался, с Собчуком В.П. он не знаком, неприязненных отношений к Собчуку В.П. не имеет.

В судебном заседании потерпевший Собчук В.П. пояснил, что 02.04.2022 в вечернее время он возвращался домой от сестры, возле д.1 по ул. Ореховая, с. Мирное, Симферопольский район, в ходе словесного конфликта с Моничем В.В., Монич В.В. нанес ему удар ногой в область грудной клетки, а также нанес не менее пяти ударов кулаками рук в область головы и тела, от чего он испытал физическую боль.

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица составившего в отношении Монича В.В. административный протокол по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях УУП ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., дал показания о том, что он является инспектором УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Симферопольскому району, им была проведена проверка по заявлению Собчука В.П. о причинении ему телесных повреждений 02.04.2022. В ходе проверки по данному заявлению им ни со слов Монича В.В., ни со слов потерпевшего Собчука В.П. установить круг свидетелей не представилось возможным ввиду отсутствия таковых. В ходе отобрания письменных объяснений, Собчук В.П. пояснил, что конфликт между ним и Моничем В.В. произошел 02.04.2022 в 19:25 по адресу: \*\*\*. В ходе конфликта Монич В.В. нанес удары Собчуку В.П. в область грудной клетки, в область головы и тела. Собчуку В.П. было выдано направление для прохождения судебно-медицинской экспертизы. В отношении Монича В.В. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ранее ни Монича В.В., ни Собчука В.П. он не знал, неприязненных отношений и конфликтов между ними никогда не было, оснований для оговора или заинтересованности в привлечении Монича В.В. не имелось и не имеется.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Монича В.В., заслушав объяснения Монича В.В., потерпевшего Собчука В.П., заслушав пояснения УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Моничем В.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № \*\*\* от 30.05.2022, в котором изложены обстоятельства совершения Моничем В.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.8);

- актом судебно-медицинского обследования № \*\*\* от 04.04.2022, согласно которому у Собчука В.П. обнаружена ссадина правой ушной раковины, данное повреждение было получено в результате травматического воздействия твердым предметом, возможно в срок, указанный подэкспертным и (согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008) расцениваются как повреждение, не причинившие вред здоровью (л.д.7);

- видеозаписью с места конфликта, имевшего место 02.04.2022, участниками которого являлись Монич В.В. и Собчук В.П.;

- скриншотом с телефона, на который производилась видеозапись конфликта, имевшего место 02.04.2022.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Доводы Монича В.В. о том, что он не причинял Собчуку В.П. телесных повреждений, а также то, что никаких конфликтов, в том числе 02.04.2022, с Собчуком В.П. у него не было, ранее, в том числе 02.04.2022, с Собчуком В.П. он не встречался, не нашли своего подтверждения и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: заключением эксперта № \*\*\* от 04.04.2022, видеозаписью с места конфликта, имевшего место 02.04.2022, а также пояснениями Собчука В.П., допрошенного в судебном заседании в качестве потерпевшего кроме того, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Монича В.В., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Монича В.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает наличие на иждивении малолетнего ребенка - \*\*\* года рождения и ребенка-инвалида \*\*\* года рождения.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Монича В.В., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Моничем В.В. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Монича Виктора Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Монича Виктора Владимировича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Моничу Виктору Владимировичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100645370000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815000362306175.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

|  |  |
| --- | --- |
|   |   |