Дело № 05-0041/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении - Исмаилова Р.А.,

защитника Исмаилова Р.А. - \*\*\*., действующего \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Исмаилова Рустама Азизовича, \*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

05.02.2023 в 05:34 часов Исмаилов Р.А. на территории \*\*\* «\*\*\*», расположенной по адресу: \*\*\* в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион в состоянии опьянения. Исмаиловым Р.А. 05.02.2023 в 07-14 часов было пройдено освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.02.2023 года у Исмаилова Р.А. установлено состояние опьянения, результат 0,87 мг/л.

По данному факту в отношении Исмаилова Р.А. 05.02.2023 в 07:40 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Исмаилову Р.А. права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 51 Конституции Российской Федерации. Исмаилов Р.А. заявил ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении него по ч. 1 ст. 12 8 КоАП РФ по месту совершения.

В судебном заседании Исмаилов Р.А. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что 05.02.2023 он на автомобиле «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*\*регион приехал в \*\*\* «\*\*\*», расположенный по адресу: \*\*\*, где планировал провести встречу с выпускниками. В этот вечер он употреблял спиртные напитки, однако садиться за руль своего автомобиля «\*\*\*» в последующем не планировал. По его просьбе за ним должен был приехать его знакомый Усенов И.М. После исследования видеозаписи с камер видеонаблюдения, Исмаилов Р.А. подтвердил тот факт, что 05.02.2023 в 05-34 часов автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\* регион на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* управлял именно он. Кроме того, пояснил, что он не заметил, что в тот момент произошло касание соседнего автомобиля. А также, отрицал тот факт, что управлял 05.02.2023 в 05-34 часов автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\* регион на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* в состоянии опьянения. Доводы своего защитника \*\*\*. о признании недопустимыми доказательств и прекращении производства по делу поддержал.

В судебном заседании защитник Исмаилова Р.А. - \*\*\*., действующий на основании \*\*\*, заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательств и прекращении производства по делу. Кроме того, пояснил, что отсутствовали законные основания для прохождения Исмаиловым Р.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Оспаривая факт управления в состоянии алкогольного опьянения Исмаиловым Р.А. 05.02.2023 на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*пояснил, что у Исмаилова Р.А. не было шаткой походки, а также то, что Исмаилов Р.А. не находился в состоянии алкогольного опьянения в тот момент когда управлял автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\* регион на \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* сдавая задним ходом, а также то, что в материалах дела отсутствуют надлежащие доказательства вины Исмаилова Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вина его не доказана, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении в отношении Исмаилова Р.А. защитник просил прекратить.

В судебное заседание, назначенное на 03.05.2023 в 14:00 часов, вызывался инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., однако не явился, с нахождением в командировке, предоставил письменные пояснения, из которых следует, что 04.02.2023 при несении службы с 20-00 часов до 08-00 часов совместно с инспектором ДПС \*\*\*. была получена информация от дежурного по Симферопольскому району о том, что на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: м произошло ДТП, прибыв на место было установлено, что Исмаилов Р.А. управляя автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион, совершая движение задним ходом допустил столкновение со стоящим автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион, после чего отъехал и вышел из автомобиля, Исмаилов Р.А. находился с явными признаками алкогольного опьянения - резкий запах алкоголя изо рта, невнятная речь. Исмаилову Р.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, показания прибора составили 0,87мг/л, после чего в отношении Исмаилова Р.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании 03.05.2022 в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., дал показания о том, что он является инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. 04.02.2023 с 20-00 часов по 05.02.2023 до 08-00 часов он находился при выполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения согласно постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 04.02.2023 в одном экипаже совместно с инспектором ДПС \*\*\*. При несении службы была получена информация от дежурного по Симферопольскому району о том, что на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* произошло ДТП, прибыв на место было установлено со слов опрошенных свидетелей, что Исмаилов Р.А., управляя автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион, совершая движение задним ходом, допустил столкновение со стоящим автомобилем «\*\*\*». Свидетели Масликов Д.П. и Корнаухов М.С. поясняли, что Исмаилов Р.А. находился в состоянии алкогольного опьянения, у него была шаткая походка. Исмаилову Р.А. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, показания прибора составили 0,87мг/л, после чего в отношении Исмаилова Р.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Также пояснил, что служебное задание на 05.02.2023 представить не представляется возможным в виду отсутствия такового, поскольку служебное задание оформляется в связи с командировкой, а 04.02.2023 с 20-00 часов по 05.02.2023 до 08-00 часов он находился при выполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения согласно постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 04.02.2023. В качестве доказательств, подтверждающих факт управления Исмаиловым Р.А. «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на территории \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* им была представлена видеозапись с камер видеонаблюдения и обеспечена в судебное заседание явка свидетеля Масликова Д.П. Кроме того, пояснил, что исправления в протоколе о задержании транспортного средства 82 ПЗ № \*\*\*от 05.02.2023 в графе «ч.1 ст. 12.26» на «ч.1 ст. 12.8» были сделаны в присутствии Исмаилова Р.А., допускает вероятность того, что могли не пропечататься данные исправления в копии протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № \*\*\*от 05.02.2023.

Допрошенный в судебном заседании 03.05.2023 в качестве свидетеля Масликов Д.П. дал показания о том, что 05.02.2023 он находился на смене в \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*, где работает шеф-барменом. Его автомобиль «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион находился на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* примерно после 05 часов утра Исмаилов Р.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел к своему автомобилю «\*\*\*» и сел за управление автомобилем «\*\*\*», после чего сдавая задним ходом, зацепил и поцарапал его автомобиль «\*\*\*». После чего он вызвал инспекторов ДПС. Момент ДТП лично он видел, так как находился рядом на той же парковке \*\*\* «\*\*\*». В тот вечер с 04.02.2023 на 05.02.2023 Исмаилов Р.А. устраивал драку на парковке, была вызвана Росгвардия. Нахождение Исмаилова Р.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждает, поскольку Исмаилов Р.А. в тот вечер с 04.02.2023 на 05.02.2023 отдыхал в \*\*\* «\*\*\*», где употреблял спиртные напитки.

Допрошенный в судебном заседании 10.04.2023 в качестве свидетеля Усенов И.М. дал показания о том, что он управлял по просьбе Исмаилова Р.А. автомобилем «\*\*\*» 05.02.2023 в период времени примерно с 04-00 часов до 05-00 часов на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* а не Исмаилов Р.А. Кроме того пояснил, что Исмаилов Р.А. является его знакомым, отношения между ними дружеские.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Исмаилова Р.А., заслушав объяснения Исмаилова Р.А., пояснения защитника Исмаилова Р.А. - \*\*\*., пояснения инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., огласив письменные пояснения инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*., показания свидетеля Масликова Д.П., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также обозрев видеозапись с камер наблюдения и видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Исмаилова Р.А. и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA2419CD7D7D957DC40F2AD7BF9746262E08B1962E0934q1lBH) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA211BCA7E7D957DC40F2AD7BF9746262E08B6922Bq0l8H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422680FA8D6D1A2F09892C2F32CF42C9D391FA757FEAF84E7EC708EBDABAE6BD42990DF931F164q6B4O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA61579A141C422289F4856A18720381752330C84D96C496B37979EEFC4E7D980DFECBE2EBB4558705EF2DF3656Cq1B5O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437252762F4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437256712B4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO).

[Частью 2 части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437E50772D4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO) Кодекса Российской Федерации установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749752FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749B52FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков, запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Исмаилов Р.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признака опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, указанных в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749B52FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) Правил.

Исмаилов Р.А. пройти освидетельствование согласился.

Освидетельствование Исмаилова Р.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения «\*\*\*\*\*\*», прошедшего последнюю поверку 16.08.2022 и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № \*\*\*от 05.02.2023 у Исмаилова Р.А. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,87 мг/л.

При составлении процессуальных документов инспектором ДПС ГИБДД применена видеозапись.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6).

Факт совершения Исмаиловым Р.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №\*\*\* от 05.02.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Исмаиловым Р.А. административного правонарушения, а именно: управление Исмаиловым Р.А. транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион в состоянии опьянения (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 05.02.2023, в соответствии с которым Исмаилов Р.А. управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № \*\*\*согласно которого исследование проведено 05.02.2023 в 07-14 часов с применением технического средства измерения «\*\*\*\*\*\*», прошедшего последнюю поверку 16.08.2022, показания прибора согласно акта составили 0,87 мг/л. Согласно данных акта с результатами освидетельствования на состояние опьянения Исмаилов Р.А. согласен (л.д.3);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,87 мг/л (л.д.3а);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Исмаилова Р.А. (л.д.24);

- видеозаписью с камер видеонаблюдения от 05.02.2023 в 05-34 часов на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*;

- заверенной копией постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 04.02.2023 и карточкой маршрута патрулирования № \*\*\*;

- показаниями свидетеля Масликова Д.П., допрошенного в судебном заседании 03.05.2023, из которых следует, что 05.02.2023 он находился на смене в \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*, где работает шеф-барменом. Его автомобиль «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион находился на парковке клуба «\*\*\*» по адресу: \*\*\* 05.02.2023 примерно после 05 часов утра Исмаилов Р.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел к своему автомобилю «\*\*\*» и сел за управление автомобилем «\*\*\*», после чего сдавая задним ходом, зацепил и поцарапал его автомобиль «\*\*\*». После чего он вызвал инспекторов ДПС. Момент ДТП лично он видел, так как находился рядом на той же парковке клуба «\*\*\*». В тот вечер с 04.02.2023 на 05.02.2023 Исмаилов Р.А. устраивал драку на парковке, была вызвана Росгвардия. Нахождение Исмаилова Р.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждает, поскольку Исмаилов Р.А. в тот вечер с 04.02.2023 на 05.02.2023 отдыхал в \*\*\* «\*\*\*», где употреблял спиртные напитки.

Оценивая процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей. Выполнение сотрудниками полиции своих служебных обязанностей само по себе не является основанием полагать, что они заинтересованы в исходе дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника Исмаилова Р.А. - \*\*\*. о том, что отсутствовали законные основания для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также отсутствие надлежащие доказательства вины Исмаилова Р.А., являются несостоятельными и опровергаются объективными доказательствами по делу, в том числе показаниями свидетеля Масликова Д.П., видеозаписью с камер наблюдения и видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Исмаилова Р.А.

Так, при отстранении Исмаилова Р.А. от управления транспортным средством и составлении протокола о прохождении освидетельствования на состояние опьянение проводилась видеозапись. При осуществлении указанных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении со стороны сотрудников ДПС нарушений не установлено, порядок процессуальных действий соблюден.

Также на видеозаписи зафиксировано, что должностным лицом разъяснены Исмаилову Р.А. его права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации. Исмаиловым Р.А. было пройдено освидетельствование, согласно которого было установлено опьянение.

Из содержания акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения усматривается, что показания прибора составили - 0,87мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Исмаилов Р.А. согласился.

Оценивая письменные пояснения инспектора ДПС ОГИБДД МВД России по Симферопольскому району \*\*\*. и пояснения инспектора ДПС ОГИБДД МВД России по Симферопольскому району \*\*\*., допрошенного в судебном заседании, исполняющих свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов.

Оценивая показания свидетеля Масликова Д.П., мировой судья считает данные показания логичными, последовательными, показания свидетеля Масликова Р.А. не содержат противоречий и согласуются между собой и иными исследованными доказательствами. Оснований для оговора свидетелем Масликовым Д.П. Исмаилова Р.А. не имеется.

В судебном заседании, после исследования видеозаписи с камер видеонаблюдения, Исмаилов Р.А. подтвердил тот факт, что 05.02.2023 в 05-34 часов автомобилем «Hyundai Genesis», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на территории парковки \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* управлял именно он. Однако Исмаилов Р.А. пояснил, что он не заметил, что в тот момент произошло касание соседнего автомобиля. Исмаилов Р.А. отрицал тот факт, что управлял 05.02.2023 в 05-34 часов автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*в состоянии опьянения.

Оснований для переквалификации действий Исмаилова Р.А. у суда не имеется.

Кроме того, факт управления Исмаиловым Р.А. в состоянии опьянения 05.02.2023 в 05-34 часов автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые являются последовательными и непротиворечивыми.

Какой-либо заинтересованности у инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*. и \*\*\* в привлечении Исмаилова Р.А. к административной ответственности, мировым судьей не установлено.

Нарушений законного порядка процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения вопреки доводам Исмаилова Р.А. мировым судьей не установлено, процедура освидетельствования на состояние опьянения не нарушена.

Имеющиеся исправления в протоколе о задержании транспортного средства \*\*\*№ \*\*\* от 05.02.2023 в графе «ч.1 ст. 12.26» на «ч.1 ст. 12.8» не свидетельствуют о нарушениях процессуального характера и не влечет нарушение прав Исмаилова Р.А.

Доводы защитника Исмаилова Р.А. - \*\*\* о том, что у Исмаилова Р.А. не было шаткой походки, а также то, что Исмаилов Р.А. не находился в состоянии алкогольного опьянения в тот момент когда управлял автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* сдавая задним ходом, являются несостоятельными и опровергаются видеозаписью, имеющейся в материалах дела, показаниями свидетеля Масликова Д.П., которые не имеют противоречий, последовательны, согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Оспаривая факт управления в состоянии алкогольного опьянения Исмаиловым Р.А. 05.02.2023 на территории парковки \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*, пояснил, что,

Кроме того, иные доводы защитника Исмаилова Р.А. - \*\*\*,изложенные в письменном заявлении о признании доказательств недопустимыми и прекращении производства по делу от 02.03.2023 в отношении Исмаилова Р.А. по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются не состоятельными, не нашли своего подтверждения и не свидетельствуют о нарушениях процессуального характера, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Вместе с тем требует уточнения время совершения административного правонарушения, поскольку данный вопрос, равно как и другие обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, являются предметом исследования при рассмотрении дела.

Так, в судебном заседании было установлено, что Исмаилов Р.А., находясь в состоянии опьянения, 05.02.2023 в 05-34 часов управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* \*\*\*регион на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\* что подтверждается видеозаписью с камер видеонаблюдения, исследованной в судебном заседании.

Таким образом, временем совершения административного правонарушения следует считать - 05-34 часов 05.02.2023.

К показаниям свидетеля Усенова И.М. о том, что это он управлял по просьбе Исмаилова Р.А. автомобилем «\*\*\*» 05.02.2023 в период времени с 04-00 часов до 05-00 часов на парковке \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*, а не Исмаилов Р.А., мировой судья относится критически как к противоречащим совокупности исследованных судом доказательств, данным с целью оказать Исмаилову Р.А. содействие во избежание административной ответственности за совершенное правонарушение, поскольку из его показаний следует, что Исмаилов Р.А. является его знакомым, отношения между ними дружеские и он может быть заинтересован в исходе дела.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Исмаилова Р.А., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Исмаилова Р.А. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

Оснований для признания доказательств по делу в отношении Исмаилова Р.А., в том числе показаний свидетеля Масликова Д.П., недопустимыми, вопреки доводам защитника Исмаилова Р.А. - Сагдеева Р.Ф., мировым судьей не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу в отношении Исмаилова Р.А., предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C13F8DFA55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) и [12.26](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C12FED6A55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Исмаилова Р.А., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Исмаиловым Р.А. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, считаю необходимым назначить Исмаилову Р.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Исмаилова Рустама Азизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Исмаилова Рустама Азизовича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Исмаилову Рустаму Азизовичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-31 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН 9102002300, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, кор. счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35647438, УИН 18810491232700000433.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 03 мая 2023 года*

Мировой судья С.Л. Буйлова