Дело № 05-0044/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 марта 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Вершининой Варвары Александровны, \*\*\* ,

привлекаемой к административной ответственности по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

07.02.2023 года в 09:47 часов по адресу: \*\*\*, при исполнении постановления о приводе судебного пристава исполнителя от 06.02.2023 по делу №\*\*\* /\*\*\*, Вершинина В.А. отказывалась исполнять законные требования судебного пристава, отказывалась проследовать в служебный транспорт, выражалась нецензурной бранью, на требование пристава прекратить противоправные действия не реагировала, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

По данному факту в отношении Вершининой В.А. 07.02.2023 судебным приставом ОУПДС ОСП по Симферопольского района УФССП по Республике Крым \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание Вершинина В.А. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, о причинах неявки суд не уведомила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Вершининой В.А. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласно почтового уведомления с почтовым идентификатором \*\*\* «Вручено лично» - 18.02.2023.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Вершининой В.А. о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учётом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие Вершининой В.А.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

По смыслу вышеназванной нормы закона воспрепятствование может быть выражено в разнообразных действиях (бездействии), создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем делегированных ему действующим законодательством прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

[Статьей](consultantplus://offline/ref=7A7ECDA43476CF8F3B824D94B87A2AADB91633A9B0483A8393D6F165AE336FBC5395A63CB21E2FBECFYAL) 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на органы принудительного исполнения, в том числе, возлагаются задачи по организации и осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц.

В соответствии с [частью 1 статьи 1](consultantplus://offline/ref=A3479B200D15E24B98C2D686238A0E538C73F4541DFC6831D7B6A17457EC8AED9F95558B820FA460X9X9L)1 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=7A7ECDA43476CF8F3B824D94B87A2AADB91633A9B0483A8393D6F165AE336FBC5395A63CB21E2EBECFYDL), [4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=7A7ECDA43476CF8F3B824D94B87A2AADB91633A9B0483A8393D6F165AE336FBC5395A63CB21E2EBECFYEL) указанного Федерального закона законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Факт совершения Вершининой В.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* -АП от 07.02.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Веришиной В.А. административного правонарушения, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=639B642BB58C358248168A8381BEDAEE2FE5D3FAA5D946C32BF55E305345901EB669B6651367C77Ba7A6J) (л.д.2);

- рапортом судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району от 07.02.2023 года \*\*\*., из которого усматривается, что Вершинина В.А. воспрепятствовал осуществлению законной деятельности судебного пристава (л.д.4);

- копией постановления о приводе Вершининой В.А. (л.д.5).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Вершининой А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Вершининой А.В..

Обстоятельств смягчающих и обстоятельств отягчающих ответственность Вершининой А.В., мировым судьей не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Вершининой А.В. административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вершинину Варвару Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Вершинину Варвару Александровну об административной ответственности по частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Вершининой Варваре Александровне о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 32282021230001289016.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова