Дело № 05-0060/81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

ФИО, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 3 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, проживающий по адресу \*\*\*, повторно в течении года, 07.02.2022 с 09-00 часов по 18-00 часов не явился на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району, чем нарушил п. 4 установленных ему ограничений административного надзора в соответствии с решением Вязниковского городского суда Владимирской области от 01.04.2021, чем 07.02.2022 в 18-01 часов совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении ФИО 09.02.2022 в 11:00 часов НОАН ОУУПиПДН ОМВД России по Симферопольскому району Пошивай П.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил ФИО права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании ФИО вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что действительно, повторно в течении года 07.02.2022 с 09-00 часов по 18-00 часов не явился на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району, уважительных причин неявки суду не указал.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении ФИО, заслушав объяснения ФИО, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

 Факт совершения ФИО указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* № \*\*\* от 09.02.2022, в котором изложены обстоятельства совершения ФИО административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2);

- копией решения Вязниковского городского суда Владимирской области от 01.04.2021 об установлении в отношении ФИО административного надзора и ограничений, в том числе об обязательной явки 2 (два) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, запрещается пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, с 22-00 до 06-00 и запрещается выезда за пределы территории Республики Крым (л.д.7-9);

- копией регистрационного листа поднадзорного лица по делу административного надзора № \*\*\* в отношении ФИО, из которого следует, что 07.02.2022 ФИО не явился на регистрацию (л.д.13);

- копией постановления заместителя начальника полиции ОМВД России по Симферопольскому району Терещак А.В. от 19.01.2022 по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ФИО (л.д.16).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность ФИО в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность ФИО, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного ФИО административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих применение к ФИО административного наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьи 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить ФИО, что в соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа от 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей до 300 000 (трехсот тысяч) рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова