Дело № 05-0074/81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица - директора \*\*\* \*\*\*, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*номер \*\*\*, выдан \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, который является должностным лицом - директором \*\*\*, юридический адрес организации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, \*\*\*, не устранены расхождения в сведениях для ведения персонифицированного учета по форме СЗВ-стаж за 2020 год в соответствии с уведомлением об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися в Пенсионном фонде РФ от 17.03.2021 № \*\*\*) до 02.04.2021 включительно, чем совершил \*\*\* в 00-01 часов административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении должностного лица - директора ЫИО 18.01.2022 начальником отдела персонифицированного учета и обработки информации № 6 Управления персонифицированного учета Государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации Тыщенко Ю.П. был составлен протокол об административном правонарушении №\*\*\* по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.33.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание должностное лицо - директор ФИО не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора ФИО, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье [15.33.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выступает порядок предоставления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Данный порядок регламентирован Федеральным законом от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Согласно ч.5 ст.17 Федерального закона № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», при обнаружении в представленных страхователем сведениях ошибок и (или) несоответствий между представленными сведениями и сведениями, имеющимися у Пенсионного фонда Российской Федерации, [уведомление](consultantplus://offline/ref=A20771B0501FEFC34BBBC068D0BC98ADAEDA2F13721C5B6DC74015F0545108677DD041D837044535mE1EG) об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся расхождений вручается страхователю лично под расписку, направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления уведомления по почте заказным письмом датой вручения этого уведомления считается шестой день считая с даты отправления заказного письма.

Факт совершения должностным лицом - ФИО указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\*от 18.01.2022, согласно которому ФИО, который является должностным лицом директором ООО «ЭМИЗ-2, юридический адрес организации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, \*\*\*, не устранены расхождения в сведениях для ведения персонифицированного учета по форме СЗВ-стаж за 2020 год в соответствии с уведомлением об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися в Пенсионном фонде РФ от 17.03.2021 № 3059/05-18) до 02.04.2021 (л.д. 1);

- надлежащим образом заверенной копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 19.04.2021 № \*\*\* (л.д.8);

- надлежащим образом заверенной копией решения № \*\*\*от 25.05.2021, которым \*\*\* привлечено к ответственности за совершение нарушения п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (л.д. 10).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность должностного лица – директора ФИО в совершении им административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу требований ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица - директора ФИО в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного должностным лицом - директором ФИО административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 15.33.2, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - директора ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ФИО об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты административного штрафа.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова