Дело № 05-0075/81/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д, 295034) Жаворонкова Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ в отношении

Частного общеобразовательного учреждения <ОБЕЗЛИЧЕНО>, юридический адрес: <АДРЕС>

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.[19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу №об административном правонарушении от <ДАТА> г., Частное общеобразовательное учреждение <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в рамках проводимой ведущим специалистом, государственным инспектором труда отдела надзора за соблюдением трудового законодательства Инспекции по труду Республики Крым проверки соблюдения трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, воспрепятствовало законной деятельности указанных должностных лиц, не представило в установленный срок по требованию документы, указанные в распоряжении №<НОМЕР>от <ДАТА>года, необходимые для проведения проверки, что повлекло невозможность ее проведения.

Действия Частного общеобразовательного учреждения<ОБЕЗЛИЧЕНО> квалифицированы по ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

В судебное заседание представитель юридического лица - Частного общеобразовательного учреждения <ОБЕЗЛИЧЕНО>не явился о времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, причина неявки неизвестна.

Административная ответственность по ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи [14.24](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.24_1/?marker=fdoctlaw) и частью 9 статьи [15.29 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.29_2/?marker=fdoctlaw) РФ, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Частью 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные ч. 1 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 14 марта 2017 года, составленному в отношении Частного общеобразовательного учреждения <ОБЕЗЛИЧЕНО>по ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, Частное общеобразовательное учреждение <ОБЕЗЛИЧЕНО> в срок до 28.02.2017 г., не выполнило требование инспекции по труду Республики Крым о предоставлении документов, необходимых для проведения проверки на соответствие требованиям трудового законодательства. Указанные действия (бездействие) повлекли невозможность проведения проверки.

Согласно п. 5.1, 5.1.1 Положения о Федеральной службе по труду и занятости, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 года №324 (далее - Положение), Федеральная служба по труду и занятости осуществляет государственный надзор и контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, обследований, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу п. 6.3 Положения Федеральная служба по труду и занятости имеет право запрашивать и получать сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы.

На основании п. 3 Положения Федеральная служба по труду и занятости руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, а также настоящим Положением.

В ходе рассмотрения дела установлено, что инспекцией по  труду Республики Крым была организована проверка Частного общеобразовательного учреждения <ОБЕЗЛИЧЕНО> по вопросу соблюдения трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, на основании распоряжения начальника Инспекции по труду Республики Крым – главного государственного инспектора труда в Республике Крым от <ДАТА> года.

Указанное Распоряжение направлялось по юридическому адресу Частного общеобразовательного учреждения <ОБЕЗЛИЧЕНО> <ДАТА> года (л.д. 9) и было получено адресатом - Частным общеобразовательным учреждением <ОБЕЗЛИЧЕНО> <ДАТА> года (л.д. 9). Однако документы, необходимые для проведения проверки, <ДАТА> в административный орган в установленный срок представлены не были, что привело к невозможности проведения проверки.

Указанные фактические обстоятельства подтверждаются доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела мировым судьей, а именно: протоколом №об административном правонарушении от<ДАТА>; распоряжением начальника Инспекции по труду Республики Крым – главного государственного инспектора труда в Республике Крым от <ДАТА>года; уведомлением <ДАТА>№, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ.

Таким образом, воспрепятствование Частным общеобразовательным учреждением <ОБЕЗЛИЧЕНО>законной деятельности должностного лица органа государственного контроля и надзора в сфере труда, выразилось в непредставлении указанных в распоряжении документов в установлены срок, что повлекло невозможность проведения проверки.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw) РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании изложенного, мировой судья находит доказанным факт совершения Частным общеобразовательным учреждением Крымская казачья школа – интернат «Крымский казачий кадетский корпус» административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, выразившегося в воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа государственного контроля по проведению проверок, повлекшем невозможность проведения проверки.

Указанные действия Частного общеобразовательного учреждения Крымская казачья школа – интернат «Крымский казачий кадетский корпус» образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

При назначении наказания в соответствии с ч. 3 ст. [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) РФ суд учитывает характер совершенного Частным общеобразовательным учреждением <ОБЕЗЛИЧЕНО>административного правонарушения, его финансовое положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [19.4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) ч.2, 29.9-29.11 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Частное общеобразовательное учреждение <ОБЕЗЛИЧЕНО>признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [19.4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) ч.2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: счет №40101810335100010001 Получатель: <ОБЕЗЛИЧЕНО> .

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке

Предупредить Частное общеобразовательное учреждение Крымская казачья школа – интернат «Крымский казачий кадетский корпус» об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Г.В.Жаворонкова