Дело № 05-0092/81/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*,официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 3 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*, проживающий по адресу: \*\*\*, повторно в течении года, 24.02.2025 в. 23-30 отсутствовал по месту жительства, чем нарушил п. 2 установленных ему ограничений административного надзора в соответствии с решениями Симферопольского районного суда Республики Крым от 16.05.2024 и 06.09.2024, чем 24.02.2025 в 23-30 часов совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении \*\*\* 25.02.2025 в 17-55 часов старшим УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Симферопольскому району Пошивай П.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что действительно, повторно в течении года 24.02.2025 в 23-30 отсутствовал по месту жительства, уважительных причин отсутствия суду не указал.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

[Частью 1 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=9D4653BE4606E216F70D933D055287AA2A0B35C1957F61EDD2ACAC3C9E3E3483AA4C26ADA1E434D33080A023021AE3E9317E58B5BDDDUDv0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с [частью 3 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=9D4653BE4606E216F70D933D055287AA2A0B35C1957F61EDD2ACAC3C9E3E3483AA4C26A9A5E137D33080A023021AE3E9317E58B5BDDDUDv0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 названной статьи](consultantplus://offline/ref=9D4653BE4606E216F70D933D055287AA2A0B35C1957F61EDD2ACAC3C9E3E3483AA4C26ADA1E434D33080A023021AE3E9317E58B5BDDDUDv0M), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=9D4653BE4606E216F70D933D055287AA2A0B35C1957F61EDD2ACAC3C9E3E3483B84C7EA2A6E12FD966CFE6760DU1vBM) не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Согласно [пункту 5 части 1 статьи 4](consultantplus://offline/ref=9D4653BE4606E216F70D933D055287AA2A0D30C6937D61EDD2ACAC3C9E3E3483AA4C26AEA7E431DA6DDAB0274B4EEBF6356247B5A3DDD014U5vCM) Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\*от 25.02.2025, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- копиями решений Симферопольского районного суда Республики Крым от 16.05.2024 об установлении в отношении \*\*\* административного надзора и ограничений, в том числе об обязательной явки 2 (два) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, запрещается пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, с 22-00 до 06-00 и запрещается выезда за пределы г. Симферополя и Симферопольского района без предварительного разрешения Отдела Министерства внутренних дел России по Симферопольскому району (л.д.5-9);

- копией постановления И.о. мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 19.07.2024 № 05-0197/81/2024 по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*\*\* (л.д.12-13);

- копией постановления И.о. мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 26.10.2024 № 05-0319/81/2024 по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*\*\* (л.д.14);

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 24.02.2025 (л.д.22).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, мировой судья признает чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым ему административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих применение к \*\*\* административного наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьи 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\*виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить \*\*\*, что в соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа от 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей до 300 000 (трехсот тысяч) рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова