Дело № 05-0101/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

защитника Шмырева А.М. - \*\*\*., действующего на основании \*\*\* и предъявившего удостоверение № \*\*\*, выданное \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Шмырева Александра Михайловича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\*номер \*\*\*, выдан \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29.03.2023 в 16-40 часов на \*\*\*км+500м автодороги \*\*\*, вблизи с. \*\*\* Шмырев А.М. в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион в состоянии опьянения. В соответствии в актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 29.03.2023 Шмырев А.М. был освидетельствована в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласного медицинского заключения от 06.04.2023 у Шмырева А.М. установлено состояние опьянения.

По данному факту в отношении Шмырева А.М. 10.04.2023 года в 19-50 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебном заседании Шмырев А.М. не явился о дате, времени и месте рассмотрении дела извещен надлежаще.

В судебном заседании защитник Шмырева А.М. - \*\*\*., действующий на основании \*\*\*№ \*\*\*от 10.05.2023, заявил ходатайство о прекращении производства по делу. Кроме того, пояснил, что по мнению защитника отсутствовали законные основания для направления Шмырева А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку днем ранее 28.03.2029 этими же сотрудниками ДПС был составлен в отношении Шмырева А.М. протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а также отсутствие надлежащих доказательств вины Шмырева А.М., в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении в отношении Шмырева А.М. защитник просила прекратить.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Шмырева А.М., заслушав пояснения защитника Шмырева А.М. - \*\*\*., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также обозрев видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Шмырева А.М. и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA2419CD7D7D957DC40F2AD7BF9746262E08B1962E0934q1lBH) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA211BCA7E7D957DC40F2AD7BF9746262E08B6922Bq0l8H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422680FA8D6D1A2F09892C2F32CF42C9D391FA757FEAF84E7EC708EBDABAE6BD42990DF931F164q6B4O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA61579A141C422289F4856A18720381752330C84D96C496B37979EEFC4E7D980DFECBE2EBB4558705EF2DF3656Cq1B5O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437252762F4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437256712B4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO).

[Частью 2 части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F437E50772D4F681B99C0C931FE9F81A63A4E506B28UDO) Кодекса Российской Федерации установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749752FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749B52FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков, запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Шмырев А.М. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у нее инспектором ДПС ГИБДД признака опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанного в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=2D66D1F3AFCC00F234FA6C448F141C422780F6836B122F09892C2F32CF42C9D391FA7578EEFD4E749B52FBDEF3B3B95C901BE73BEF676D1Dq1BCO) Правил.

Шмырев А.М. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Шмырева А.М. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ДПС ГИБДД с применением технического средства измерения «\*\*\*», прошедшего последнюю поверку 16.08.2022 и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № \*\*\*от 29/03/2023 у Шмырева А.М. не установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,00 мг/л.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944EFA10F97F4E01BB113A7C2DF5B49DF371F4377517029473E4189C48065FA8088BF244B4E6884AD2FU6O) Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н утвержден порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее Порядок).

Согласно п. 8 указанного Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к указанному приказу.

При наличии достаточных оснований полагать, что Шмырев А.М. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ДПС ГИБДД Шмырев А.М. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии в актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 29.03.2023 Шмырев А.М. был освидетельствована в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласного медицинского заключения от 06.04.2023 у Шмырева А.М. установлено состояние опьянения.

При составлении процессуальных документов инспектором ДПС ГИБДД применена видеозапись.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Шмыреву А.М. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944E7AC0A90F5E01BB113A7C2DF5B49DF371F43775174284D354189C48065FA8088BF244B4E6884AD2FU6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=8807559E4FFA8C7D80F3A03D9DC435E944EFA10F97F4E01BB113A7C2DF5B49DF371F437751702945384189C48065FA8088BF244B4E6884AD2FU6O).

Факт совершения Шмыревым А.М. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №\*\*\* от 10.04.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Шмыревым А.М. административного правонарушения, а именно: управление Шмыревым А.М. транспортным средством транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион в состоянии опьянения (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № \*\*\*об отстранении от управления транспортным средством от 29.03.2023 года, согласно Шмырев А.М. управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион с признаками опьянения - резкое изменение кожных покровов лица, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО \*\*\*, согласного которого исследование проведено 29.03.2023 в 17-08 часов с применением технического средства измерения «\*\*\*», прошедшего последнюю поверку 16.08.2022, показания прибора согласно акта 0,000 мг/л. Согласно данных акта с результатами освидетельствования на состояние опьянения Шмырев А.М. согласен (л.д.4);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,000 мг/л (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения серии 82 МО № \*\*\*от 29.03.2023, согласно которого Шмырев А.М. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения - резкое изменение кожных покровов лица. Пройти медицинское освидетельствование Шмырев А.М. согласился (л.д.5);

- справкой о результатах химико-токсикологических исследований №\*\*\* от 29.03.2023, согласно которой у Шмырева А.М. при проведении медицинского освидетельствования у Шмырева А.М. обнаружены клинические признаки опьянения: напряжен, тремор век, языка, рук (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*от 29.03.2023 Шмырев А.М. был освидетельствована в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии». По результатам ХТИ № \*\*\*от 05.04.2023 обнаружена 11-нар-D3- тетрагидраканабиноидная кислота на уровне предела обнаружения используемого метода. Согласного медицинского заключения от 06.04.2023 у Шмырева А.М. установлено состояние опьянения (л.д.7);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Шмырева А.М. (л.д.15);

Оценивая процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей. Выполнение сотрудниками полиции своих служебных обязанностей само по себе не является основанием полагать, что они заинтересованы в исходе дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника Шмырева А.М. - адвоката Чуйко О.В. о том, что у сотрудников ДПС отсутствовали законные основания для направления Шмырева А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку днем ранее 28.03.2029 этими же сотрудниками ДПС был составлен в отношении Шмырева А.М. протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а также отсутствие надлежащих доказательств вины Шмырева А.М., являются несостоятельными и опровергаются объективными доказательствами по делу, в том числе и видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Шмырева А.М.

Так, при отстранении Шмырева А.М. от управления транспортным средством и составлении протокола о прохождении освидетельствования на месте остановки транспортного средства на состояние опьянение проводилась видеозапись. При осуществлении указанных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении со стороны сотрудников ДПС нарушений не установлено, порядок процессуальных действий соблюден.

Также на видеозаписи зафиксировано, что должностным лицом разъяснены Шмыреву А.М. его права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации. Инспектор ДПС ГИБДД сообщил о том, что имеются достаточные основания полагать, что водитель автомобиля «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион Шмырев А.М. находится в состоянии опьянения при наличии признака опьянения - резкое изменение кожных покровов лица, в связи с чем Шмырев А.М. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Шмырев А.М. согласился пройти на месте остановки транспортного средства освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. При прохождении на месте остановки транспортного средства Шмыревым А.М. было пройдено освидетельствование, согласно которого не было установлено состояние опьянения. При наличии достаточных оснований полагать, что Шмырев А.М. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ДПС ГИБДД Шмырев А.М. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии в актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*от 29.03.2023 Шмырев А.М. был освидетельствована в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласного медицинского заключения от 06.04.2023 у Шмырева А.М. установлено состояние опьянения.

Доводы защитника Шмырева А.М. - \*\*\* о прекращении производства по делу от 15.12.2022 в отношении Шмырева А.М. по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются не состоятельными, не нашли своего подтверждения и не свидетельствуют о нарушениях процессуального характера, кроме того опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Шмырева А.М., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Шмырева А.М. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

Оснований для прекращения производства по делу в отношении Шмырева А.М., предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Кроме того, довод защитника Шмырева А.М. - \*\*\* о том, что Шмырев А.М. не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение, в связи с чем на основании требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство должно быть прекращено, является несостоятельным поскольку привлечение Шмырева С.М. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ указывает на наличие двух самостоятельных событий административных правонарушений

Кроме того, копия постановления мирового судьи судебного участка №11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым от 24.04.2023 по делу об административном правонарушении № 5-11-154/23 в отношении Шмырева А.М. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не влияет на квалификацию действий лица, в отношении которого составлен настоящий протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C13F8DFA55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) и [12.26](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C12FED6A55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шмырева А.М., суд учитывает наличие на иждивении у Шмырева А.М. малолетнего ребенка - Шмырева Б.А., \*\*\* года рождения, а также нахождение на иждивении Шмырева А.М. его матери Шмыревой Н.И., которая является инвалидом третьей группы по общему заболеванию бессрочно, а также суд учитывает положительную характеристику от 11.04.2023 по месту стажировки в ИП «\*\*\*.».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шмырева А.М., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Шмыревым А.М. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, а также с учетом данных о личности Шмырева А.М., который женат, считаю необходимым назначить Шмыреву А.М. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шмырева Александра Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Шмырева Александра Михайловича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Шмыреву Александру Михайловичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-31 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН 9102002300, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, кор. счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35647438, УИН 18810491232700001304.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 18 мая 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова