Дело № 05-0110/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Диденко Александра Александровича, \*\*\* ,

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29.04.2022 года в 02-55 часов на ул. \*\*\*, вблизи д. \*\*\*, \*\*\* Диденко А.А. в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион в состоянии опьянения. Диденко А.А. было пройдено освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с актом освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного) № \*\*\* от 29.04.2023 года Диденко А.А. был освидетельствован на месте остановки транспортного средства, в соответствии с распечаткой Алкотектор «\*\*\*» у Диденко А.А. установлено состояние опьянения, результат 0,796мг/л.

По данному факту в отношении в отношении Диденко А.А. 29.04.2023 в 03-10 часов инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание Диденко А.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в письменном ходатайстве просил о рассмотрении дела назначенное на 31.05.2023 на 09-45 часов в его отсутствие, кроме того, указал, что с правонарушением согласен, просил назначить минимальное наказание.

При составлении в отношении Диденко А.А. административного протокола, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации Диденко А.А. разъяснены, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении Диденко А.А. указал, что с правонарушением согласен, вину осознает (л.д. 1).

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Диденко А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Диденко А.А. и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA2419CD7D7D957DC40F2AD7BF9746262E08B1962E0934q1lBH) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA211BCA7E7D957DC40F2AD7BF9746262E08B6922Bq0l8H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=1E3B2D3795C95F86F57D2D231374210FBFCA211BCA7E7D957DC40F2AD7BF9746262E08B49429q0l1H) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://base.garant.ru/12125267/c099b571258a95761681d721b11057a2/#block_122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из материалов дела, Диденко А.А. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Диденко А.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Алтотектор «\*\*\*», заводской номер \*\*\*, прошедшего последнюю поверку 14.12.2022 и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА \*\*\* от 29.04.2023 при исследовании выдыхаемого воздуха у Диденко А.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,796 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения - 0,796 мг/л.

В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА № \*\*\* от 29.04.2023 Диденко А.А. собственноручно указал, что согласен с результатами освидетельствования. При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Диденко А.А. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Факт совершения Диденко А.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП \*\*\*от 29.04.2023 года, в котором изложены обстоятельства совершения Диденко А.А. административного правонарушения, а именно: управление Диденко А.А. транспортным средством транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*регион в состоянии опьянения (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ \*\*\*об отстранении от управления транспортным средством от 29.04.2023 года, согласно которого Диденко А.А. управляла транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* регион с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.3);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,796 мг/л (л.д.5);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА \*\*\*, согласного которого исследование проведено в 03:04 часов с применением технического средства измерения Алтотектор «\*\*\*», заводской номер \*\*\*, прошедшего последнюю поверку 14.12.2022, показания прибора согласно акта 0,796 мг/л. Согласно данных акта с результатами освидетельствования на состояние опьянения Диденко А.А. согласен (л.д.4);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Диденко А.А. (л.д.12);

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Диденко А.А. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Диденко А.А., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Диденко А.А. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, имущественного положения, считаю необходимым назначить Диденко А.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Диденко Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Диденко Александра Александровича об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Диденко Александру Александровичу о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Диденко Александру Александровичу о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 7) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35701000, УИН 18810491236000004118.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова