Дело № 05-0137/81/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д, 295034) Жаворонкова Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ст. 7.27.1 КоАП РФ в отношении:

Никрашевич Александра Григорьевича, паспортные данные, гражданина РФ, не трудоустроен, проживающего по адресу: адрес

сведений о совершении однородных административных правонарушений в течение срока, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, не имеется

УСТАНОВИЛ:

Никрашевич А.Г. 03.03.2019 года управляя транспортным средством Volkswagen Transporter государственный регистрационный знак ...Номер, выехал с парковки адрес (адрес) в объезд шлагбаума через разделительную полосу без оплаты услуг пользования парковкой, причинив наименование организации материальный ущерб в связи с неоплатой услуг парковки.

В судебном заседании Никрашевич А.Г. после разъяснения ему прав, указал, что в помощи защитника не нуждается, вину признал, подтвердил, что выехал с территории платной парковки адрес без оплаты. Признал сумму заявленного ущерба.

Представитель наименование организации Витковская О.В., действующая на основании доверенности, пояснила, что ущерб за неоплаченную парковку в размере 600 рублей не возмещён, просила привлечь Никрашевича А.Г. к административной ответственности и взыскать с него причинённый ущерб.

Судья, выслушав Никрашевича А.Г., представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья 7.27.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путём обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния и влечёт наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости причиненного ущерба, но не менее пяти тысяч рублей.

Объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 КоАП РФ, заключается в совершении действий, направленных на причинение собственнику или иному законному владельцу материального ущерба. Обязательным признаком является способ совершения противоправных действий - с помощью обмана или злоупотребления доверием.

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется наличием прямого умысла.

Судья, установив наличие события административного правонарушения в действиях Никрашевич А.Г., считает установленной и доказанной его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27.1 КоАП РФ, поскольку установлено, что Никрашевич А.Г., управляя транспортным средством выехал с парковки Р2 адрес (адрес) в объезд закрытого шлагбаума, через разделительные полосы не оплатив при этом услуги парковки.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе протоколом об административном правонарушении, объяснением, заявлением о привлечении к административной ответственности, фотофиксацией, и иными материалами дела, которые мировым судьей оценены по своему внутреннему убеждению, основанному на исследовании обстоятельств дела в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Субъект предусмотренного статьей 7.27.1 КоАП РФ административных правонарушений в силу ч.1 ст.1.5, ч.1 ст.2.1 и ст.2.2 КоАП РФ во всяком случае подлежит ответственности только при наличии вины. Вина Никрашевич А.Г., подтверждается материалами дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истёк.

В соответствии со ст.4.7 КоАП РФ, судья полагает возможным удовлетворить ходатайство и взыскать с Никрашевич А.Г. материальный ущерб в размере 600 рублей в пользу наименование организации.

При назначении вида и размера наказания судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекавшийся к административной ответственности по ст.7.27.1 КоАП РФ, и, принимая во внимание цели административного наказания, при наличии альтернативных видов наказания в санкции ст.7.27.1 КоАП РФ, с учётом отсутствия отягчающих ответственность обстоятельства, а также с учётом смягчающих ответственность обстоятельств, судья считает возможным назначить наказание в минимальных пределах санкции ст.7.27.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Никрашевич Александра Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27.1 Кодекса об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ...Реквизиты

Разъяснить Никрашевич А.Г., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Взыскать с Никрашевич А.Г. в пользу наименование организации имущественный ущерб в размере 600 (шестьсот) рублей.

Взыскание произвести на следующие реквизиты потерпевшего: ...Реквизиты

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Г.В. Жаворонкова