Дело № 05-0147/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июля 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца Российской Федерации, гражданина РФ, паспорт гражданина РФ серии \*\*\*номер \*\*\*, выдан \*\*\*, зарегистрированного по адресу: Российская Федерация, \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

14.04.2024 в 22-28 часов на 90км автодороги А-290 «Новороссийск-Керчь», \*\*\*, управляя транспортным средством «Volkswagen Polo», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, осуществил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание \*\*\* не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению \*\*\* о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания и регистрации, указанном в протоколе об административном правонарушении. Однако почтовое отправление, направленное по адресу места жительства и регистрации \*\*\* возвращено в адрес судебного участка с отметкой «Истек срока хранения».

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении \*\*\* о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=A6B64365C6D2F11183DB945C2557CEF03CFD51A82A1EE764E0D51ED570973D6728755993D90E31E9CCACE112D8E94E48C78141FB2E099B0Ez7m8N) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=A6B64365C6D2F11183DB945C2557CEF03CFD51A82A1EE764E0D51ED570973D6728755993D90E31EECDACE112D8E94E48C78141FB2E099B0Ez7m8N), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу [пунктов 9.1 (1)](consultantplus://offline/ref=B6A7572C074D30AE429CA87A35CDE6003E97E5C83D42DAE914720F70C9202D1C77619571C48AAE230DFC747C67N8XAH) и [9.2](consultantplus://offline/ref=B6A7572C074D30AE429CA87A35CDE6003E97E5C83D42DAE914720F70C9202D1C6561CD74C081E4724CB77B7E669D298D1DC8422BNCX1H) Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=3903FFB307A476D0CCC648887ABCDE610A7D87C1340F54BE77DE1E3F5CAAF60F134E2BD32943C60363C4B385E9997CBD0364D5354Cy3YDH) Приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В соответствии с п. 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах.

Линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О, от 18 января 2011 г. N 6-О-О, указал, что из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 14.04.2024 в 22-28 часов на 90км автодороги А-290 «Новороссийск-Керчь», \*\*\*, управляя транспортным средством «Volkswagen Polo», государственный регистрационный знак \*\*\*регион, осуществил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 14.04.2024, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения (л.д.2);

- схемой организации дорожных знаков и дорожной разметки на участке автодороги «Новороссийск-Керчь», 90км, из которой усматривается наличие дорожной разметки в виде сплошной линии горизонтальной разметки 1.1. (л.д.7-11);

- видеозаписью с видеофиксацией административного правонарушения \*\*\*, управляющим транспортным средством «Volkswagen Polo», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, который осуществил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1. (л.д.12).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

При должной внимательности и осмотрительности \*\*\*, будучи участником дорожного движения, имел возможность избежать нарушения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. № 6-О-О, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со ст.ст. 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\* в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, статьи 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Предупредить \*\*\* об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить \*\*\*о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа, получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН: 2352016535, КПП: 235201001, р/с: 03100643000000011800, банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК 18811601123010001140, БИК 010349101, ОКТМО 03651000, УИН 18810423240530004473.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова