Дело № 05-0149/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Костенко А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Костенко Александра Васильевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, не имеющего установленной законом группы инвалидности, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27.05.2024 в 15-00 часов Костенко А.В. находился в общественном месте на \*\*\* в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. У Костенко А.В. были выявлены признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта и шаткая походка, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Костенко А.В. права, предусмотренные ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Костенко А.В. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что действительно \*\*\* в часов он находился на ул. \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид и шаткую походку. Кроме того, пояснил, что ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, а также за правонарушения в области охраны собственности, штрафы за которые им не оплачены.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Костенко А.В., заслушав объяснения Костенко А.В. исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается  появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Факт совершения Костенко А.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от \*\*\*серии \*\*\* № \*\*\*, в котором изложены обстоятельства совершения Костенко А.В. административного правонарушения, а именно: появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (л.д. 1),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\*серии \*\*\* №\*\*\* (л.д. 8)

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\*, согласно которого у Костенко А.В. установлено состояние опьянения (л.д. 9).

Совокупность собранных по делу доказательств объективно свидетельствует о нахождении Костенко А.В. в состоянии опьянения, результат исследования выдыхаемого воздуха составил 1,04 мг/л, сопровождаемом наличием таких признаков, как запах алкоголя изо рта, шаткая походка, которые позволяют сделать вывод об оскорбительности состояния Костенко А.В. для человеческого достоинства и общественной нравственности.

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Костенко А.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

Ответственность предусмотрена за появление в общественных местах не во всяком состоянии опьянения, а именно в таком состоянии, которое оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

В Определении от 16.10.2003 года N 328-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина П. на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что норма этой статьи направлена на защиту общественного порядка, общественной нравственности, на устранение опасности для жизни и здоровья людей, которые в состоянии опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих.

Объективная сторона данного правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность: неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение; грязная, мокрая, расстегнутая одежда; из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться; полная беспомощность пьяного.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Костенко А.В., мировой судья признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Костенко А.В., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Костенко А.В. административного правонарушения, обстоятельств дела и личности виновного, которые ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, а также за правонарушения в области охраны собственности, штрафы за которые им не оплачены, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность Костенко А.В., считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое с наибольшим эффектом достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 20.21, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Костенко Александра Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 8 (восемь) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента задержания, а именно: с \*\*\* часов \*\*\* согласно протокола об административном задержании от \*\*\*.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова