Дело № 05-0159/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июня 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Архиповой В.Д.,

потерпевшей - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Архиповой Валентины Дмитриевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2024 в 11-30 часов Архипова В.Д., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта с \*\*\*, совершила насильственные действия в отношении \*\*\*, а именно: бросая камни (ракушняк), попала ими в область левой руки и левой ноги \*\*\*., в следствии чего \*\*\* причинена физическая боль, но не повлекшая последствий, указанных в [ст. 115](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст.6*.*1*.*1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Архиповой В.Д. 16.05.2024 в 17-00 часов младшим лейтенантом УУП ГУУП и ПДН ОП №1 отдела МВД РФ по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Архиповой В.Д. права, предусмотренные ст. [25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей \*\*\* права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Архипова В.Д. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась и пояснила о том, что 31.03.2024 около 11-30 часов, она, находясь по адресу: \*\*\*, перебрасывала камни (ракушняк) с ее земельного участка на земельный участок \*\*\*, в следствии чего произошел словесный конфликт между Архиповой В.Д. и \*\*\*, в ходе которого \*\*\* стала кидать в ее сторону камни, в ответ Архипова В.Д. стала бросать камни в сторону \*\*\*, которые попали по телу \*\*\* Также Архипова В.Д. пояснила, что конфликтные отношения у них с \*\*\* длятся уже продолжительное время по поводу границ их смежных земельных участков. Кроме того, Архипова В.Д. в судебном заседании принесла извинения \*\*\*.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\* пояснила о том, что 31.03.2024 в 11-30 часов она находилась по адресу: \*\*\*. Архипова В.Д. бросала камни (ракушняк), которые разбили стекла, находящиеся на ее земельном участке, в следствии чего между \*\*\* и ее соседкой Архиповой В.Д. произошел словесный конфликт. Архипова В.Д. кидая камни (ракушняк) в сторону \*\*\*, попала в левую руку и в левую ногу, от чего она почувствовала сильную физическую боль. Кроме того, \*\*\* обратила внимание суда на то, что в следствии сложившейся ситуации она перенервничала, что повлекло за собой ухудшение ее здоровья. Извинения, принесенные Архиповой В.Д. потерпевшая \*\*\* приняла.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Архиповой В.Д., заслушав объяснения Архиповой В.Д., объяснения потерпевшей \*\*\*, обозрев видеозапись с места совершения административного правонарушения, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A28FC933258F8F71C34ED3033F312A9C8F2A3IAF9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A2FF5933258F8F71C34ED3033F312A9CEF0A6AC64I2F7H) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Архиповой В.Д. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 16.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Архиповой В.Д. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- заключением эксперта \*\*\* от 27.04.2024, согласно которому у \*\*\* обнаружены повреждения: ссадины в области левой кисти, левого коленного сустава. Данные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившее вред здоровью. Не исключено, что повреждения причинены 31.03.2024 (л.д. 21-22);

- пояснениями \*\*\*, данными ею в судебном заседании.

- видеозаписью с места конфликта, имевшего место 31.03.2024, участниками которого являлись Архипова В.Д. и \*\*\*.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Таким образом, произошедший между Архиповой В.Д. и \*\*\* конфликт 31.03.2024 в 11-30 часов подтвержден материалами дела и не оспаривается его участниками; совокупность представленных в дело доказательств позволяет установить ход развития конфликта, обстоятельства причинения потерпевшей \*\*\* повреждений и физической боли в результате действий Архиповой В.Д.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Архиповой В.Д. по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF698A9CD78FE91C83FDE908550A3EF92B73BA087F9DACEBBCDcE4BF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Архиповой В.Д. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Архиповой В.Д., суд признает чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Архиповой В.Д., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Архиповой В.Д. административного правонарушения, фактических обстоятельств дела, личности лица, привлекаемой к административной ответственности, которая является пенсионеркой, имущественного положения, считаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Архипову Валентину Дмитриевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Архипову Валентину Дмитриевну об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Архиповой Валентине Дмитриевне о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815001592406135.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |