Дело № 05-0160/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июня 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Фарт И.А.,

потерпевшей - \*\*\*,

защитника Фарт И.А. - адвоката \*\*\*, действующей на основании ордера № \*\*\*, предъявившей удостоверение \*\*\*, выданное \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Фарт Инги Анатольевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2024 в 11-30 часов Фарт И.А., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта с \*\*\*, совершила насильственные действия в отношении \*\*\*, а именно: бросая камни (ракушняк), попала ими в область в область головы и верхних конечностей \*\*\*, в следствии чего \*\*\* причинена физическая боль, но не повлекшая последствий, указанных в [ст. 115](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст.6*.*1*.*1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Фарт И.А. 16.05.2024 в 15-30 часов старшим лейтенантом УУП ГУУП и ПДН ОП №1 отдела МВД РФ по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Фарт И.А. права, предусмотренные ст. [25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей \*\*\* права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил защитнику Фарт И.А. - адвокату \*\*\*, действующей на основании ордера \*\*\*, предъявившей удостоверение №\*\*\*, выданное \*\*\*, права, предусмотренные статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Фарт И.А. вину в совершении административного правонарушения признала частично и пояснила о том, что 31.03.2024 около 11-30 часов, она, находилась по адресу \*\*\*. \*\*\* бросала камни (ракушняк), которые разбили стекла, находящиеся на ее земельном участке, в следствии чего между Фарт И.А. и ее соседкой \*\*\* произошел словесный конфликт, в ходе которого Фарт И.А. обороняясь от действий \*\*\*, стала кидать камни в сторону \*\*\*, при этом попала камнями в область туловища \*\*\*. Факт попадания камней в область головы \*\*\* отрицает. Также Фарт И.А. пояснила, что конфликтные отношения у них с \*\*\*. длятся уже продолжительное время по поводу границ их смежных земельных участков.

В судебном заседании защитник Фарт И.А. - адвокат \*\*\* поддержала пояснения Фарт И.А., просила при вынесении итого решения учесть все обстоятельства дела, продолжительность конфликта между ними.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\* пояснила о том, что 31.03.2024 в 11-30 часов, она, находясь по адресу: \*\*\*, перебрасывала со своего земельного участка камни (ракушняк) на территорию земельного участка Фарт И.А., в ходе чего у них с Фарт И.А. произошел словесный конфликт. Фарт И.А. кидая камни в сторону \*\*\*, попала ей по рукам и голове, от чего последняя испытала физическую боль. Кроме того, просила о приобщении к материалам дела ее письменных пояснений и копии постановления ОМВД России по Симферопольскому району об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Фарт И.А., которое подтверждает длительность конфликта между ними.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Фарт И.А., заслушав объяснения Фарт И.А., объяснения потерпевшей \*\*\*, заслушав пояснения защитника Фарт И.А. - адвокат \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись с места совершения административного правонарушения и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A28FC933258F8F71C34ED3033F312A9C8F2A3IAF9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A2FF5933258F8F71C34ED3033F312A9CEF0A6AC64I2F7H) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Фарт И.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 16.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Фарт И.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- заключением эксперта \*\*\* от 25.04.2024, согласно которому у \*\*\* обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей головы справа, ссадины в области верхних конечностей. Данные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившее вред здоровью. Не исключено, что повреждения причинены 31.03.2024 (л.д. 21-22);

- имеющейся в материалах дела видеозаписью с места конфликта, имевшего место 31.03.2024, участниками которого являлись Фарт И.А. и \*\*\* (л.д. 14);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела по ходатайству Фарт И.А. и ее защитника - адвоката \*\*\* с места конфликта, имевшего место 31.03.2024, участниками которого являлись Фарт И.А. и \*\*\*

- пояснениями \*\*\*, данными ею в судебном заседании, а также её письменными пояснениями.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Доводы Фарт И.А. о том, что в область головы \*\*\* она не кидала камни, являются не состоятельными и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: заключением эксперта № \*\*\* от 25.04.2024.

Таким образом, произошедший между Фарт И.А. и \*\*\* конфликт 31.03.2024 в 11-30 часов подтвержден материалами дела и не оспаривается его участниками; совокупность представленных в дело доказательств позволяет установить ход развития конфликта, обстоятельства причинения потерпевшей \*\*\* повреждений и физической боли в результате действий Фарт И.А.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Фарт И.А. по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF698A9CD78FE91C83FDE908550A3EF92B73BA087F9DACEBBCDcE4BF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Фарт И.А. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающий и отягчающих административную ответственность Фарт И.А., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Фарт И.А. административного правонарушения, фактических обстоятельств дела, личности лица, которая является пенсионеркой, привлекаемой к административной ответственности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Фарт Ингу Анатольевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Фарт Ингу Анатольевну об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Фарт Инге Анатольевне о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815001602406113.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |