Дело № 05-0167/81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июня 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Индивидуального предпринимателя ФИО, \*\*\* рождения, \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ИП ФИО 30.03.2022 в 00-01 часов допустил невыполнение законного требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а именно: не предоставил сведения, необходимые для решения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена 2,3 ст. 12.31.1 КоАП РФ, в трехдневный срок со дня получения определения об истребовании сведений (документов) за исх. \*\*\* от 18.03.2022, которое было получено ИП ФИО 26.03.2022.

В отношении ИП ФИО29.04.2022 государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Крымского регионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта ФИО был составлен протокол об административном правонарушении № \*\* по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей [17.7](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание ИП ФИО не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в письменном ходатайстве просил о рассмотрении дела назначенное на \*\*\* в его отсутствие, кроме того, указал, что с правонарушением согласен, просил назначить минимальное наказание.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении ИП ФИО, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

 Факт совершения ИП ФИО указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 29.04.2022, согласно которому ИП ФИО 30.03.2022 в 00-01 часов допустил невыполнение законного требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а именно: не предоставил сведения, необходимые для решения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена 2,3 ст. 12.31.1 КоАП РФ, в трехдневный срок со дня получения определения об истребовании сведений (документов) за исх. \*\*\* от 18.03.2022, которое было получено ИП ФИО 26.03.2022 (л.д.2-3);

- надлежащим образом заверенной копиями определений о возбуждении дела об административном правонарушении о привлечении ИП ФИО. к административном ответственности предусмотренной ч. 2,3 ст. 12.31.1 КоАП РФ (л.д.5,6);

- надлежащим образом заверенной копией почтового уведомления о вручении с индикационным номером \*\*\*, согласно которого ИП ФИО определение от 18.03.2022 об истребовании сведений (документов) получено - 23.03.2022 (л.д.9);

- надлежаще заверенной копией определения от 18.03.2022 об истребовании сведений (документов) по делу об административном правонарушении (л.д.11).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность ИП ФИО в совершении им административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

 Оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не находит.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП ФИО в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

 С учетом характера совершенного ИП ФИО административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17.7, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ФИО об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты административного штрафа.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова